

**Руководство по Эдвокаси
относительно требований
АБР
к Оценке Воздействия на
Окружающую Среду**

ХЕМАНТА ВИТАНАГЕ



Ноябрь 2007 года

**Руководство по Эвокаси
относительно требований АБР
к Оценке Воздействия на Окружающую Среду**

Ноябрь 2007
Первое издание

© Форум НПО по АБР

Разрешается полное или частичное копирование содержания этой публикации без предшествующего санкционирования. Однако, следует уведомить Форум НПО по АБР о любом воспроизведении.

Отпечатано в Кыргызской Республике

Фотоснимки на обложке сделаны Хеманта Витанаге

Редактор текста: Рональд Д. Масайда
Макет подготовлен Ромилем Эрнандез
Перевод: Асыл Айтбаева

Эта публикация стала возможной благодаря поддержке Фонда Чарльз Стюарт Мотт (Charles Stuart Mott Foundation)

Преыдущие Публикации

Руководства

- АБР и Япония- апрель 2001
- Стратегия АБР по Развитию Частного Сектора - апрель 2001
- Коренные Народности и АБР - июнь 2004
- Меконг в Опасности - март 2005
- АБР и Дамбы - ноябрь 2005
- След АБР в Южной Азии - март 2006
- АБР в Центральной Азии - апрель 2006

Специальные Выпуски

- Раскрытие деятельности АБР: Руководство по осмыслению деятельности Азиатского Банка Развития (Совместная публикация с Центром по Банковской Информации) -2003.
- АБР и Окружающая Среда - Структура мониторинга по политике АБР по ОС (Совместная публикация с **Philippines Rural Reconstruction Movement**)- **2003** .
- Высыхание. Придерживается ли АБР принципа «Вода для всех»?
Декабрь 2005
- Неудачи в Развитии- Август 2006
- Снимки бедствий АБР- Август 2006
- Нерассказанная реальность: Как нарушаются меры безопасности АБР в Бангладеш, Индии, Лаос и Пакистане - Октябрь 2006

Квартальный бюллетень ФОРУМА НПО ПО АБР, БЭНКВОТЧ

Все материалы доступны на вебсайте Форума
www.forum-adb.org

Для получения опубликованной версии обращайтесь по электронному адресу: secretariat@forum-adb.org

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Аббревиатура

Признательность

ГЛАВА 1 Оценка Воздействия на Окружающую Среду (ОВОС) в Азии и Тихоокеанском регионе

- 1.1 Национальное Законодательство по Требованиям к Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- 1.2 Требования Международных Финансовых Институтов к Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- 1.3 Гармонизация Требований к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

ГЛАВА 2 Требования АБР к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

- 2.1 Политики АБР и Проекты
- 2.2 Проектный Цикл АБР
- 2.3 Политика АБР по Окружающей Среде
- 2.4 Рабочее Руководство по Требованиям к Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- 2.5 Заметные Особенности Раздела F1/OP Рабочего Руководства

ГЛАВА 3 Стратегические Оценки ОС

- 3.1 Виды Оценок Воздействия
- 3.2 Что означает Стратегическая Оценка ОС?
- 3.3 Общественные Консультации в Процессе Стратегической Оценки ОС

ГЛАВА 4 Оценка Воздействия на Окружающую Среду

- 4.1 Что означает Оценка Воздействия на Окружающую Среду?
- 4.2 Категоризация проектов
- 4.3 Основные Принципы
- 4.4 Для кого проводится Оценка Воздействия на Окружающую Среду?
- 4.5 Содержание отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- 4.6 Схема Отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- 4.7 Приложения
- 4.8 Объем отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- 4.9 Язык

- ГЛАВА 5 Процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду(ОВОС)/ Первоначальной Оценки Окружающей Среды (ПООС)**
- 5.1 Процесс ОВОС /ПООС
 - 5.2 Продолжительность Каждого Шага
 - 5.3 Диаграмма Процесса ОВОС в Шри-Ланка
 - 5.4 Диаграмма Процесса АБР по ОВОС
- ГЛАВА 6 Общественные Консультации**
- 6.1 В рамках Местных Законодательств
 - 6.1.1 Обзор информации
 - 6.1.2 Общественное уведомление относительно письменных комментариев
 - 6.1.3 Разглашение информации для общественности
 - 6.1.4 Устные Общественные слушания
 - 6.1.5 Слушание Обращений
 - 6.2 В рамках требований АБР к Оценке Воздействия на Окружающую Среду
- ГЛАВА 7 Комментирование Оценки Воздействия на Окружающую Среду**
- 7.1 Кто может комментировать?
 - 7.2 Как следует комментировать?
 - 7.3 Кто получает комментарии?
 - 7.4 Чтение Оценки Воздействия на Окружающую Среду
 - 7.5 Качество Оценки Воздействия на Окружающую Среду
 - 7.6 Предопределенные Проекты
 - 7.7 Альтернативный Анализ
 - 7.8 Ожидаемые Экологические и Социальные Воздействия
 - 7.9 Возможный перечень вопросов/воздействий
 - 7.10 Матрица определения Воздействий ОС
 - 7.11 Комментирование анализа экологических/ расширенных затрат и результатов
 - 7.12 Ссылки на Требования в рамках Местных Законодательств
 - 7.13 Ссылки на Международные Конвенции
 - 7.14 Проблемы, которые существуют в Политике Безопасности
 - 7.15 Гендерные Вопросы
- ГЛАВА 8 Требования к Плану Управления Окружающей Средой**
- 8.1 Для чего составляется План Управления Окружающей Средой?
 - 8.2 Что представляет собой План Управления Окружающей Средой?
 - 8.3 План Мониторинга Окружающей Среды
- ГЛАВА 9 Использование Механизма Подотчетности АБР**
- ГЛАВА 10 Выбранные кейс-стади**
- Кейс- стадии 1 Проект по Развитию Южной магистрали в Шри-Ланка

Кейс-стади 2 Выращивание масляного пальмового дерева
в Папуа- Новая Гвинея

ГЛАВА 11 Предложения для лоббистов, которые работают по АБР

11.1 Национальный уровень

11.2 Уровень АБР

**Ресурсные Люди и организации с потенциалом проведения анализа
Оценки Воздействия на Окружающую Среду и легитимностью**

Важная Контактная Информация в АБР

Ссылки

Таблицы

Таблица 1: Законы и положения об Оценке Воздействия на Окружающую
Среду в регионе

Таблица 2: Элементы ОВОС и ПООС

Таблица 3: Продолжительность каждого шага в процессе ОВОС

Таблица 4: Сравнение Офиса Специального Посредника по проекту и
Комиссии по обзору соблюдения процедур

Иллюстрации

Иллюстрация 1: Проектный Цикл

Иллюстрация 2: Диаграмма процесса ОВОС в Шри-Ланка

Иллюстрация 3: Оценка Окружающей Среды и обзор проектов категории «А»

Иллюстрация 4: Извещение о предложенной экспортной зоне в Хоране

ПРЕДИСЛОВИЕ

Согласно Оценке Воздействия на Окружающую Среду (ОВОС) надлежащее управление окружающей средой страны и его естественными ресурсами, относящимися к проектам развития, является ключевым для его устойчивого прогресса. При принятии решения по развитию не следует отвергать этот принцип, так как Оценка Воздействия на Окружающую Среду является существенной частью хорошего управления Окружающей Средой (ОС).

В то время, когда процесс местного управления окружающей средой (экологического управления) является наиболее важным во время проведения правозащитных мероприятий по проектам развития (проектного эдвокаси), мы должны помнить, что международные финансовые институты (МФИ) такие, как Всемирный Банк, Азиатский Банк Развития (АБР), Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР) и организации, которые осуществляют совместное финансирование, например, Японский Банк Международного Сотрудничества (ЯБМС) придают первостепенное значение требованиям к Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Данный процесс сильно влияет на решения этих многосторонних банков относительно вопросов развития в настоящее время.

В идеале местным сообществам следует быть свободными в принятии решения относительно содержания и требований в процессе развития. Однако в действительности им только разрешается участвовать в процессе «сверху - вниз», который был внедрен главными деятелями развития на их территориях. Мы обращаемся к бюрократам, политикам или частному сектору, которые поддерживаются Международными Финансовыми Институтами и являются свободными в принятии решения (к лучшему или худшему) от имени сообществ, семей и индивидуальных лиц, подвергнувшихся воздействию.

Общественное участие и консультации в процессе принятия решения в контексте развития являются универсальными правами всех значимых стейкхолдеров. Например, индивидуумы, которые живут по соседству с местом реализации проектов, представляют ту группу, которая должна быть вовлечена в процесс формулировки главных решений. Но, к сожалению, эти люди изолируются в процессе.

Далее, участие становится бессмысленным и незначительным, если не предоставляется нужная информация для заинтересованных стейкхолдеров. Соответственно надлежащий процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду должен гарантировать участие всех значимых деятелей. Они также должны быть обеспечены гарантиями доступа к верной и надежной информации.

Проекты с потенциальным неблагоприятным воздействием на ОС могут быть изменены или приостановлены на стадии разработки, если

гражданское общество способно эффективно выбрать инструменты адвокации и возможности, имеющиеся в распоряжении. В большинстве случаев местные сообщества не знают о существовании и использовании Оценки Воздействия на Окружающую Среду. Следовательно, организации гражданского общества, в частности, группы по адвокации, встречаются с двумя вызовами: как полностью использовать Оценку Воздействия на Окружающую Среду для мониторинга и лоббирования, и как обучить, или проинформировать местные сообщества об Оценке Воздействия на Окружающую Среду для защиты своих интересов.

Оценка Воздействия на Окружающую Среду является сильным инструментом для обеспечения надлежащего общественного участия в процессе принятия решения относительно развития. Она может использоваться для изменения проекта, чтобы проект стал приемлемым для общественности. Нам нужно понять, что Оценка Воздействия на Окружающую Среду не должна использоваться для автоматического отклонения проектов. Однако при правильном использовании процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду может привести к остановке проектов, ставших пагубными для общества и окружающей среды. Следовательно, мы должны обязательно иметь достаточные знания о цели проведения Оценки Воздействия на Окружающую Среду до принятия нами решения участвовать в любых процессах по принятию решений относительно развития.

Это руководство является небольшой инициативой для поддержки движения гражданского общества в существенном вовлечении в процесс принятия решений по развитию. Также это руководство предназначается для начинающих, если адвокации по Оценке Воздействия на Окружающую Среду проводится на национальном и международном уровнях. Для лучшего понимания процесса Оценки Воздействия на Окружающую Среду можно обратиться к некоторым ссылкам.

Я надеюсь, что это руководство поможет общественности в использовании этих инструментов и в улучшении своего участия в процессе принятия решений относительно развития.

Хеманта Витанаге
Кесон-Сити, Филиппины
18 сентября 2006 года

АББРЕВИАТУРА

АБР	Азиатский Банк Развития
ФАР	Фонд Азиатского Развития
ОГО	Организации гражданского общества
ЕБРР	Европейский Банк Реконструкции и Развития
ОВОС	Оценка Воздействия на Окружающую Среду
ЕС	Европейский Союз
ПООС	Первоначальная Оценка Окружающей Среды
МФК	Международная Финансовая Корпорация
МФИ	Международные Финансовые Институты
ЯБМС	Японский Банк Международного Сотрудничества
НПО	Неправительственные организации
МФК	Международная Финансовая Корпорация
ТЗ	Техническое задание
ВБ	Всемирный Банк
ОС	Окружающая Среда

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Выражаю огромную благодарность моим коллегам из Энвайроментал Ло Аллайнс Волдвайд Нетворк (Environmental Law Alliance World-wide Network (ELAW World-wide)) и штату Форума НПО по АБР за помощь и поддержку.

Особая благодарность Рональду Масайда (Ronald Masayda) за осуществление редактирования и Ромилю Эрнандез (Romil Hernandez) за подготовку дизайна книги.

ГЛАВА 1

Оценка Воздействия на Окружающую Среду в Азии и Тихоокеанском регионе

Оценка Воздействия на Окружающую Среду (ОВОС) может стать сильным инструментом для обеспечения гарантий, чтобы проекты развития не разрушали окружающую среду. С 70-х годов этот инструмент внедрялся в основном в развитых странах. Он широко использовался в процессах принятия решений за последние три декады.

С другой стороны, большое количество отчетов и исследований продемонстрировало, что процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду в развивающихся странах не соответствовал параметрам хорошего экологического менеджмента и устойчивого развития. Общественные консультации не были удовлетворительными в основном в развивающихся странах.

Оценка Воздействия может меняться в зависимости от преобладающей ситуации. Оценка Воздействия на Окружающую Среду и Первоначальная Оценка Окружающей Среды (ПООС) проводятся для оценки воздействий специфического проекта. Между тем Стратегическая Оценка ОС или Оценка Секторальных Воздействий применяется для осуществления политики или программы.

Оценка Воздействия на Окружающую Среду является общественным документом, так она является очень важным инструментом для осуществления проектного эдвокаси. Эта информация является первой информацией, которую общественность получает о проектах, финансируемых Международными Финансовыми Институтами. В большинстве случаев некоторые документы, включая изучение осуществимости, не известны общественности.

Особенно важно то, что Оценка Воздействия на Окружающую Среду разрабатывается на стадии разработки проекта. Также в этих рамках для общественности предоставляется процесс консультирования. Следовательно, данный процесс является лучшей возможностью для сообщества, подвергнутого воздействию, и для соответствующих стейкхолдеров для проведения кампании по эдвокаси против проектов по развитию, которые имеют негативные воздействия на ОС.

1.1 Национальное Законодательство по Требованиям к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

Многие страны в Азиатско - Тихоокеанском регионе уже включили свои требования к Оценке Воздействия на Окружающую Среду в свои

соответствующие национальные положения по окружающей среде в начале 70-х годов. Однако Стратегическая Оценка ОС не практикуется в большинстве стран в регионе.

Большинство стран требует проведение Оценка Воздействия на Окружающую Среду для очень щепетильных проектов и проведение Первоначальной Оценка Окружающей Среды для менее щепетильных проектов. Однако многие страны не имеют необходимых критериев для оценки: нуждается ли проект в Оценка Воздействия на Окружающую Среду, или в Первоначальной Оценка Окружающей Среды. Очевидно то, что данное решение истолковывается правительственными бюрократами не надлежащим образом.

Основные ключевые моменты положений Оценка Воздействия на Окружающую Среду во всех странах:

- Образование административной структуры для проведения процесса Оценка Воздействия на Окружающую Среду;
- Анализ альтернатив;
- Установление критериев для общественных консультаций;
- Обеспечение общественности информацией;
- Установление фиксированного времени на принятие решений; и
- Обеспечение разработки плана мониторинга ОС.

Таблица 1 Законы и Положения по Оценка Воздействия на Окружающую Среду в регионе

Страна	Закон/ постановление	Год
Армения	Закон об Экспертизе Воздействий на Окружающую Среду	1995
Австралия	Антарктический Договор (Защита Окружающей Среды) (Оценка Воздействия на Окружающую Среду) Постановления	1993
Азербайджан	Закон о поправках и дополнениях к некоторым Законодательным Актам по Применению Закона о защите Окружающей Среды	Май 2000
Бангладеш	Положения об Оценка Воздействия на Окружающую Среду	1992
Бутан	-	
Бирма	-	

Камбоджа	Указ об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1999
Китай	Закон об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	2002
Фиджи	Билль об Устойчивом Развитии	1999
Гонконг	Постановление об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1998
Индия	Сообщение об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1994
Индонезия	Закон об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	2001
Япония	Закон об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1998
Казахстан	Закон об Экспертизе Окружающей Среды	1997
Кирибати	Акт по Окружающей Среде	1999
Корея	Акт по Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1999
Кыргызстан	Закон об Экологической Экспертизе ¹ (1999)	Май 2000
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Указ об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	2000
Малайзия	Акт о Качестве Окружающей Среды	1974
Мальдивы	Акт о защите и Сохранении Окружающей Среды	1993
Монголия	Закон об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1997
Непал	Акт и Положения о защите Окружающей Среды	1997
Северная Корея	-	
Пакистан	Экспертиза Положений Первоначальной Оценки Окружающей Среды и Оценки Воздействия на Окружающую Среду Агентством по защите Окружающей Среды	2000
Папуа - Новая Гвинея	Акт об Окружающей Среде	2000
Филиппины	Постановление об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	2003
Самоа	Положения о Землях, Землеустройстве и Акт по Окружающей Среде	1989
Сингапур	Акт о защите Окружающей Среды	2000
Шри-Ланка	Постановления об Оценке Воздействия на Окружающую Среду	1993

¹ В Центрально-азиатском регионе используются термины: Экологическая экспертиза, Экологическое Обследование или Экологическая Оценка.

Таджикистан	Постановление № 156 о Государственной Экспертизе Окружающей Среды	1994
Таиланд	Национальный Акт о Качестве Окружающей Среды	1992
Туркменистан	Закон о Государственной Экспертизе Окружающей Среды	1995
Узбекистан	Закон о Государственной Экспертизе Окружающей Среды	2000
Вануату	Акт №. 12 об Управлении ОС и Охране Природы от 2002	2002
Вьетнам	Правительственный Указ № 75/СР	1994

1.2 Требование Международных Финансовых Институтов к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

В начале 90-х годов Международные Финансовые Институты также приняли свои требования к Оценке Воздействия на Окружающую Среду при предоставлении займов. Всемирный Банк принял свое первое требование к Оценке Воздействия на Окружающую Среду в 1989 году и пересмотрел в 1991 году.

АБР также ввел требование к Оценке Воздействия на Окружающую Среду в 1992 году. В Параграфе 23 Раздела 21 Рабочего Руководства, изданного 1 декабря 1992 года, предусматривается представление Краткого Изложения Оценки Воздействия на Окружающую Среду, Оценки Воздействия на Окружающую Среду, Краткого Изложения Первоначальной Оценки Окружающей Среды или Первоначальной Оценки Окружающей Среды Совету Директоров, НПО и общественности, как только заимствующая страна позволит опубликовать отчет. Но это осуществлялось с целью получения обратной связи по оценке ОС, подготовленной для проекта, который находится в процессе осуществления.

Всемирный Банк принял настоящее требование к Оценке Воздействия на Окружающую Среду в рамках стратегии «Приверженность к устойчивости: Стратегия Всемирного Банка по ОС» 17 июля 2001 года. В то время АБР принял свои требования к Оценке Воздействия на Окружающую Среду в рамках своей новой Политики по ОС, которая вступила в силу 8 ноября 2002 года.

Японский Банк Международного Сотрудничества принял требования к Оценке Воздействия на Окружающую Среду в рамках «Руководства для Структуры Экологического и Социального Анализа» в 2004 году. ЯБМС сейчас требует, чтобы во всех займах «Официальной Помощи для Развития» для проектов, классифицированных категорией «А» (со значительным неблагоприятным воздействием на окружающую среду), придерживались практики многосторонних международных финансовых институтов и разглашения информации об отборе результатов в течение 120-ти дней

до принятия решения, касающегося одобрения займа или отклонения.

Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР) в феврале 1992 года принял положения об Оценке Воздействия на Окружающую Среду, основанные на первой Политике по ОС, которая была одобрена в 1991 году. Позже политика была пересмотрена в апреле 2003 года.

В дополнение к Оценке Воздействия на Окружающую Среду по особым проектам Всемирный Банк, АБР и ЕБРР проводят Стратегическую Оценку ОС ожидаемых экологических последствий в предложенном секторе или национальных, региональных планах или программах.

1.3 Гармонизация Требований к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

Если процессы выполнения требований различных Международных Финансовых Институтов к Оценке Воздействий на Окружающую Среду являются чем-то тягостным и обременительным для стран, то Международные Финансовые Институты в данный момент находятся в процессе гармонизации экологических стратегий и требований к Оценке Воздействий на Окружающую Среду. Это уже обсуждалось в таких странах, как Шри-Ланка, Камбоджа, Индия и Китай. Вьетнам является пилотной страной в регионе в рамках Парижской Декларации, одобренной 2 марта 2005 года.

В рамках этого процесса МФИ планируют принять (1) общепринятый простой процесс, (2) сферы охвата, (3) эффективную систему для гарантии качества и мониторинга. В рамках данного подхода некоторые страны уже работают с вопросами рационализации функций Агентств по Одобрению Проектов, модифицирования общественных консультаций, с требованиями и процедурами разглашения, и проясняют процесс принятия решений для Оценки Воздействия на Окружающую Среду в рамках местного постановления.

* * *

ГЛАВА 2

Требование АБР к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

Азиатский Банк Развития является региональным многосторонним институтом, образованным в 1996 году. В данный момент он имеет 66 стран- членов, 48 из которых являются развивающимися странами- членами и 18 стран-членов являются нерегиональными странами донорами. Банк предоставляет займы и гранты посредством двух механизмов: (1) денежные средства с низким процентом из Азиатского Фонда Развития (АФР) и (2) денежные средства с высоким процентом из Капитала Обычных Ресурсов (**Ordinary Resource Capital**). **Последний является собственным ресурсом** АБР для обеспечения частного сектора займами. В 2005 году его фонд выдал 7.4 миллиарда долларов, включая 5.8 миллиардов для 72 займов с охватом 64 проектов.

Штаб квартира АБР находится в Маниле, Филиппинах и имеет 26 офисов во всем мире. В настоящее время он предоставляет работу более 2.000 работникам из 50 стран.

2.1 Политики АБР и Проекты

С 2004 года АБР одобрил множество политик для управления своими проектами, циклами политик и для обеспечения гарантий, относящихся к ответственности заимствующих стран, лиц, выдвигающих проект, и самого Банка. В АБР существуют три направления политик: по гарантиям, секторам и другим направлениям. Политика по гарантиям или безопасности включает в себя три политики, которые сейчас пересматриваются: Политика по Окружающей Среде (2002), Политика по Коренным Народностям (1998) и Политика Принудительного Переселения (1995). Секторальные Политики включают в себя политики по Энергии (2000), Рыболовству (1997), Лесному Хозяйству (1995) и Воде (2001). Среди других важных политик Банка находятся Политика по Связям с Общественностью (2005) и Механизм Подотчетности АБР (2004), которые служат инструментами лоббирования.

Азиатский Банк Развития вовлечен в финансирование проектов, программ, структуральную регулировку в регионе и в отдельных развивающихся странах-членах. Например, АБР продвигает и поддерживает региональное экономическое сотрудничество в таких странах, как Суб-регион Большого Меконга или СБМ (Таиланд, Китай, Камбоджа, Мьянма, Вьетнам и Лаосская Народно-Демократическая Республика) и Центрально-Азиатское Региональное Экономическое Сотрудничество, то есть ЦАРЭС (Узбекистан, Таджикистан, Кыргызская Республика, Казахстан, Туркменистан, Азербайджан, Монголия, Китай и Афганистан).

Азиатский Банк Развития вовлечен через свое финансирование

в строительство дорог, построение дамб, угольных электростанций и в производство энергии, сельскохозяйственные и ирригационные проекты, посадку лесов, выращивание масляного пальмового дерева и в другие проекты, которые очень чувствительны для окружающей среды.

Политика по Мерам Безопасности играет главную роль в защите прав местных сообществ в проектах, финансируемых АБР, и предусматривает интегрирование социальных и экологических интересов в решения по проектам. В частности, Политика по ОС предоставляет большую возможность для людей, подвергнутых воздействию, участвовать в процессе принятия решений АБР через Оценку Воздействия на Окружающую Среду.

2.2 Проектный цикл АБР²

Большинство проектов АБР появляется в результате запроса национальных правительств. Эти проекты определяются во время подготовки Становых Стратегических Документов. АБР предоставляет грант Технической Помощи для подготовки проекта.



Рисунок 1. Проектный цикл

Стадия проектной подготовки и проектной экспертизы содержит подготовку Оценки Воздействия на Окружающую Среду для выбранных проектов. В рамках этого АБР требует, чтобы заимствующие страны разрабатывали документы по Оценке Воздействия на Окружающую Среду.

2.3 Политика АБР по Окружающей Средe

Политика по ОС направлена на решение пяти главных вызовов. Согласно АБР Политика по ОС основана на Стратегии Сокращения Бедности и Долгосрочной Стратегической Структуре.

В политике содержатся попытки сократить бедность через устойчивое развитие окружающей среды. В ней содержатся пять основных

² Источник Проектный Цикл АБР

элементов: (1) продвигать эффективное управление окружающей средой и природными ресурсами непосредственно для сокращения бедности, (2) оказывать помощь развивающимся странам - членам наметить в общих чертах экологические предположения или анализ в экономическом росте, (3) оказывать помощь в сохранении систем региональной и глобальной поддержки жизни для перспектив будущего развития, (4) установление партнерства для усиления воздействия деятельности АБР по предоставлению займов и деятельности, не связанной с предоставлением займов, и (5) интегрирование различных анализов во всей деятельности³ АБР.

2.4 Рабочее Руководство по Требованиям к Оценке Воздействия на Окружающую Среду

В Рабочем Руководстве рассматриваются основные требования по каждой политике. В нем четко определены разделы каждой политики, и они являются предметом для механизма подотчетности Банка.

В Политике по ОС признаются различия в потенциале и в требуемых ресурсах каждой страны для выполнения требований к Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Однако в Рабочем Руководстве сказано, что «элемент пятой политики по интегрированию экологических анализов или рассмотрений во все действия Азиатского Банка Развития должен быть применен Азиатским Банком Развития равномерно ко всем операциям АБР во всех развивающихся странах- членах».

Согласно положению пятой политики: «АБР исследует экологические аспекты своей деятельности через систематическое применение процедур по 1) экологическому анализу стратегий и программ страны; (2) оценке ОС в проектных займах, программных займах, секторальных займах, займах в программах развития сектора, займах с вовлечением финансовых посредников, и займах для частного сектора; (3) мониторингу и оценке соответствия требований по ОС к займам, (4) приобретению закупок и поставкам, не причиняющим вред ОС. С предоставлением займов на основе политики и на основе политического диалога АБР определяет возможности для реформирования своих политик, которые способствуют улучшению качества ОС и расширению устойчивости менеджмента⁴ природных ресурсов.

Подача жалобы по Механизму Подотчетности:

Далее, положение данной пятой политики является предметом для подачи жалобы. Раздел № 20, опубликованный 23 февраля 2003 года, был изменен 29 октября 2003 года.

³ Политика по ОС (2002)

⁴ Раздел F1/ВР Рабочего руководства, изданного 29 октября 2003 года

2.5 Заметные Особенности Раздела F1/OP Рабочего Руководства, изданного 29 октября 2003 года

Этот раздел основан на требованиях к Оценке Воздействия на Окружающую среду в рамках Рабочего Руководства относительно анализа ОС или рассмотрения деятельности АБР. (Для более точного текста обратитесь к настоящему разделу Рабочего Руководства)

Страновой Анализ по ОС: Страновой Анализ по ОС подготовлен в качестве вклада в разработку страновой стратегии и реализацию программ. Для расширения рассмотрения экологических факторов в формулировке стратегий, планов и программ информация и анализ, содержащиеся в Страновом Анализе по ОС, способствуют основной оценке ОС в индивидуальных проектах, финансируемых АБР.

Оценка ОС: Оценка ОС, относимая к Политике по ОС, является общим термином для описания анализа ОС, управления и планирования для исследования воздействий политик развития на ОС, стратегий, программ и проектов. АБР нуждается в оценке ОС для всех проектных займов, программных займов, секторальных займов, программных займов для секторального развития, финансовых посреднических займов и операций инвестирования частного сектора.

Когда начнется процесс: Процесс оценки АБР по ОС начинается тогда, когда определяются потенциальные проекты для финансирования АБР, и охватываются все проектные компоненты независимо от того, финансируются ли они АБР, или теми, кто оказывает совместное финансирование, или заемщиками.

Продолжительность Оценки Воздействия на Окружающую Среду: В идеале оценка ОС проводится одновременно с предварительным осуществлением и исследованием проекта. Оценка ОС, однако, является больше процессом, чем единовременным отчетом, и включает в себя необходимый анализ окружающей среды и планирование управления ОС, которое имеет место во всем проектном цикле.

Что должно быть в Оценке Воздействия на Окружающую Среду: Важными предметами для рассмотрения в осуществлении оценки ОС являются (1) *исследование альтернатив*; (2) *определение потенциальных воздействий на окружающую среду, включая косвенные и совокупные воздействия и оценку их значимости, достижение экологических стандартов*; (3) *разработка недорогих мер смягчения*, (4) *разработка подходящих планов управления ОС и требований по мониторингу*; (5) *формулирование институциональных мероприятий*; и (6) *гарантии разглашения информации, многозначительные общественные консультации и соответствующая отчетность по результатам*.

Ответственность Оценки Воздействия на Окружающую Среду: Заемщик несет ответственность за (1) проведение оценки ОС в

соответствии со своими требованиями и требованиями АБР к оценке ОС, и (2) за выполнение рекомендаций оценки ОС.

Обзор и Мониторинг: АБР проводит обзор отчета по оценке ОС для того, чтобы он соответствовал требованиям АБР, и обеспечивал прочную основу для рассмотрения проекта и его осуществления. АБР проводит мониторинг выполнения заемщиком согласованных мер смягчения воздействия на ОС.

В АБР проектные команды несут ответственность за процесс оценки ОС. Специалисты по окружающей среде в региональных отделах осуществляют обзор отчетов по оценке ОС. Гарантия качества обеспечивается проектными командами с формальным обзором категории «А» через комитет АБР по окружающей среде.

Соответствие мониторинга: Внутренние и внешние сетевые работы содействуют обмену и распространению извлеченных уроков. Служащий отдела контроля, поддерживаемый Отделом по Окружающей Среде и Социальным Мерам Безопасности, несет ответственность за мониторинг соответствия действий региональных отделов с требованиями АБР к оценке окружающей среды и за консультирование Руководства на предмет соответствия.

Классификация

Требования к оценке окружающей среды для проектов зависят от значимости экологических факторов. Каждый предложенный проект исследуется по типу, месторасположению, чувствительности, масштабу, характеру, величине его потенциальных воздействий на ОС, и наличию прибыльных смягчающих мер. Проекты, классифицированные по ожидаемому воздействию на ОС, подразделяются на следующие четыре категории:

- (i) **Категория А:** Проекты относятся к категории «А», если они будут иметь значительные неблагоприятные воздействия на окружающую среду. Таким образом, требуется Оценка Воздействия на Окружающую Среду для исследования значительных воздействий.
- (ii) **Категория В:** Проекты относятся к категории «В», если они будут иметь неблагоприятные воздействия на окружающую среду, но в меньшей степени или значимости, чем проекты категории «А». Требуется Первоначальная Оценка Окружающей Среды для того, чтобы определить, есть ли значительные воздействия на окружающую среду, подтвержденные Оценкой Воздействия на Окружающую Среду. Если не требуется Оценка Воздействия на Окружающую Среду, то Первоначальная Оценка Окружающей

Среды рассматривается в качестве окончательного отчета по оценке ОС.

- (iii) **Категория С:** Проекты относятся к категории «С», если они, едва ли, будут иметь неблагоприятные воздействия на ОС. Проведение Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценки Окружающей Среды не требуется, если даже имеются незначительные последствия на ОС.
- (iv) **Категория FI:** Проекты классифицируются категорией «FI», если они вовлекают кредиты финансовых посредников или равное инвестирование в финансовом посредничестве. Финансовый посредник должен применять систему управления ОС до тех пор, пока все под - проекты не будут иметь незначительные воздействия.

Отчеты по Оценке ОС: Заемщик готовит отчет Оценки Воздействия на Окружающую Среду для проектов категории «А» и отчеты Первоначальной Оценки Окружающей Среды для проектов категории «В». Заемщик также готовит Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Краткое Изложение Первоначальной Оценки Окружающей Среды, выделяя основные полученные данные Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценки Окружающей Среды.

Отчет по Краткому Изложению по Оценке ОС является административной оценкой воздействия или отчетом первоначального исследования, подготовленного для проекта в соответствии с требованиями Политики АБР по Окружающей Среде. В нем описываются проект, его окружение, альтернативы, рассмотренные и выбранные при необходимости, общественные консультации и предпринятые попытки разглашения информации, план управления ОС для заемщика.

Общественные консультации: АБР требует проведение общественных консультаций в процессе оценки ОС. Для проектов категории «А» АБР предусматривает проведение *общественных консультаций заемщиком, по крайней мере: (1) один раз на ранних стадиях работы Оценки Воздействия на Окружающую Среду на местах; и (2) один раз, когда есть в наличии черновой отчет по Оценке Воздействия на Окружающую Среду, и до оценки займа Азиатским Банком Развития. Нужно описать процесс общественной консультации в отчетах Оценки Воздействия на Окружающую Среду и Краткого Изложения Оценки Воздействия на Окружающую Среду.*

Разглашение информации: Отчеты по оценке ОС по проектам АБР доступны для заинтересованных сторон и общественности. Отчеты по Краткому Изложению Первоначальной Оценки Окружающей Среды и Краткому Изложению Оценки Воздействия на Окружающую Среду нужно распространять на всемирном уровне через систему библиотек и вебсайт

АБР. Также полные отчеты по Оценке Воздействия на Окружающую Среду и Первоначальной Оценке Окружающей Среды становятся доступными для заинтересованных сторон по их запросу.

Правило 120 дней: В правиле АБР о 120-ти днях требуется, чтобы Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду или информация о проектах в случае категории «Б», которые считаются экологически чувствительными, была доступна для общественности, по крайней мере, в течение 120-ти дней после того, как АБР рассмотрит заем, или в случаях одобрения значительных изменений в проектном масштабе и под - проектах. Правило 120-ти дней относится ко всем проектам общественности и частного сектора: категорий «А» и категории «Б», которые считаются экологически чувствительными. Для организации необходимы консультации с группами, подвергнутыми воздействию проекта, и местными НПО. АБР гарантирует обеспечение заемщиком информации об экологических вопросах проекта в доступном виде и на языке, доступном для всех, кого консультируют.

Оценка ОС в Программных Займах: АБР требует, чтобы были оценены воздействия действий политики на ОС, ассоциированные с программными займами, и чтобы подходящие смягчающие меры были определены и оформлены, как часть договора по займу.

Стратегическая Оценка по ОС, в которой проводится систематическая оценка воздействий политики, плана, программы и его альтернатив на ОС, может применяться в подготовке программных займов. Следует подготовить матрицу потенциальных воздействий каждого действия политики на ОС в том случае, когда для программных займов не нужно проводить Первоначальную Оценку Окружающей Среды и Краткое Изложение Первоначальной Оценки Окружающей Среды или Оценку Воздействия на Окружающую Среду и Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду.

Оценка ОС в Секторальных Займах: В рамках предоставления секторального займа АБР финансирует (нужды капитального инвестирования соответствующего сектора) важнейшими инвестициями данный сектор (1) в конкретной географической территории, (2) через определенный период времени, или (3) в этих двух случаях. Политика и институциональные изменения, вводимые как условия предоставления секторального займа, также могут иметь непосредственные или косвенные воздействия на окружающую среду. Соответственно, также следует исследовать политику и институциональные изменения, предложенные в секторальных грантах, для определения их экологических последствий, и соответствующие экологические интервенции должны осуществляться. Для установления широких критериев (включая экологические параметры) для отбора под - проектов для финансирования в рамках займа определяются несколько под - проектов, и они оцениваются до одобрения

займа. Для экологически чувствительных проектов Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Краткое Изложение Первоначальной Оценки Окружающей Среды представляется Совету, по крайней мере, за 120 дней до рассмотрения секторального займа.

Оценка ОС в Программных Займах для Секторального Развития: В дополнение к общим требованиям в компоненте займов сектора развития придерживаются тех же процедур секторальных займов.

Оценка ОС в Займах Финансового Посредничества и Равного Инвестирования: В рамках категории FI вовлечение АБР должно быть или в равной форме, или в форме кредитной линии, через финансовое посредничество. Если вовлечение АБР - равное инвестирование, где не финансируются особые под - проекты, но в финансовом посредничестве могут совершаться действия, имеющие неблагоприятные воздействия на ОС, тогда в финансовом посредничестве следует принимать соответствующие системы управления, содержащие разработанные стратегии, процедуры и потенциал для соблюдения всех соответствующих правительственных положений по ОС и требований к действиям.

Там, где вовлечение АБР является кредитной линией для всех микро-проектов, финансовому учреждению следует принять соответствующую систему управления ОС, который охватит процесс оценки ОС для всех под - проектов для финансирования средствами АБР. Следует удовлетворять любую потребность для усиления экологического агентства или финансового учреждения в развивающихся странах - членах.

По проектам категории «А» и экологически чувствительной категории «В» выше «свободного предела» следует разъяснить **Оценку Воздействия** на Окружающую Среду или Первоначальную Оценку Окружающей Среды до одобрения под - проекта, предоставляя информацию для общественности и консультационный процесс.

Оценка ОС в Деятельности Частного Сектора: Объекты частного сектора и исполняющие учреждения являются разными группами с различными экологическими знаниями и способностью; АБР обычно применяет гибкую процедуру в работе с займами частного сектора и инвестициями, адаптируя требования по ОС к средству инвестирования, проектам и ожидаемым под - проектам. Тем не менее, содержание требований АБР к оценке ОС для инвестиций частного сектора - такие же требования, которые применяются в общественном секторе.

Совместное финансирование: Процесс оценки АБР по ОС охватывает все компоненты проекта, независимо от того, финансируется ли он АБР, или финансируется кем-то совместно.

Планы Управления ОС и Сделки по Займам: В качестве части процесса оценки ОС для проектов категории «А» или экологически чувствительных проектов категории «В» требуется разработка планов управления ОС, которые содержат особые смягчающие меры, требования

к мониторингу ОС и связанные с ними институциональные мероприятия, включая особые экологические договоренности, в которых описываются требования по ОС, планы управления ОС. Соглашения по займам содержат особые договоренности по ОС, включая планы управления ОС.

Изменения в масштабе: Главным изменением является изменение, которое меняет или фундаментально влияет на проектную цель (срочные цели), компоненты, стоимости, прибыли, поставки или другие мероприятия исполнения после одобрения Советом. Все главные изменения в масштабе должны отбираться на предмет значимости ОС и классифицироваться в соответствии с параграфами 6 и 7. Для всех предложенных изменений, классифицирующихся категорией «А», требуется проведение Оценки Воздействия на Окружающую Среду, а для проектов, которые классифицируются категорией «В», требуется проведение Первоначальной Оценки Окружающей Среды. В случае экологически чувствительных изменений Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Краткое Изложение Первоначальной Оценки Окружающей Среды должно быть доступным для общественности, Совета, по крайней мере, за 120 дней до того, как одобряются изменения в масштабе.

Непредвиденные Воздействия на ОС: Если непредвиденные воздействия на ОС становятся видимыми во время исполнения проекта или после проектного завершения, АБР настаивает, чтобы исполняющие агентства или другие соответствующие правительственные структуры оценили значимость воздействий, оценили варианты и стоимость смягчения. АБР также оказывает помощь развивающимся странам-членам в нахождении ресурсов, необходимых для смягчения вреда.

Обязанности Отделов: Региональные отделы и Отдел Управления Частным Сектором, поддерживаемые Отделом Регионального и Устойчивого Развития, являются ответственными за исполнение политики. Региональные отделы несут ответственность за предложения по категоризации всех займов в консультации с Отделом Регионального и Устойчивого Развития. Финальная категоризация одобряется главным служащим по соответствию. Проектные команды несут ответственность за процесс оценки АБР по окружающей среде, и специалисты по экологии осуществляют обзор отчета оценки ОС. Обеспечение гарантии качества проектов и программ предпринимается проектными командами с формальным обзором проектов категории «А», который проводится комитетом по ОС. Местные и международные сети по ОС содействуют взаимному перекрестному обогащению, обмену знаниями и распространению уроков.

Соответствие: Региональные отделы несут ответственность за соответствие политике. Ведущий служащий АБР по обзору соблюдения процедур, поддерживаемый Отделом Социальной Защиты и ОС, несет ответственность за соответствие мониторинга, оказание советов и

помощи производственным единицам. Главный служащий по соответствию предоставляет советы Руководству по вопросам мер безопасности и осуществляет обзор проектов на соответствие с политикой АБР по мерам безопасности.

Раздел Рабочего руководства или руководства по операциям основан на разделе F1/ВР и документах, расположенных там же. Этот раздел Рабочего Руководства № 20 опубликован 28 февраля 2003, подготовлен Отделом Регионального и Устойчивого Развития, опубликован Отделом по Стратегии и Политике после получения одобрения Президента.

* * *

ГЛАВА 3

Стратегическая Оценка Окружающей Среды

3.1 Виды Оценок Воздействия

Кроме Оценки Воздействия на Окружающую Среду здесь есть еще другие виды оценок воздействий проектного развития. Есть Стратегическая Оценка ОС, Секторальная Оценка Воздействия на ОС, Оценка Социального Воздействия (ОСВ) и Анализ затрат и результатов.

3.2 Что означает Стратегическая Оценка ОС?

Стратегическая Оценка ОС и Оценка Воздействия на Окружающую Среду - два разных документа. Оценка Воздействия на Окружающую Среду проводится для особых проектных случаев, а Стратегическая Оценка ОС проводится для программ или группы проектов. Например, Стратегическая Оценка ОС может проводиться для программ по производству электроэнергии в последующие десять лет. Или она может предсказать воздействия политики рыбного хозяйства на ОС. Но необходимо проводить Оценку Воздействия на Окружающую Среду для специфических под - проектов в рамках политики и программы. Стратегическая Оценка на ОС рассматривается больше в качестве процесса, чем одноразовой деятельностью или результатом.

Согласно определению законодательства Европейского Союза Стратегическая Оценка ОС является схожей методикой с ОВОС, но применяемой для политик Банка, планов, программ и групп проектов. Стратегическая оценка ОС предоставляет потенциальную возможность для предотвращения подготовки и исполнения неподходящих планов, программ, проектов и оказывает помощь в определении проектных альтернатив и определении совокупных результатов.

Стратегическая Оценка ОС представлена двумя основными видами: Секторальная Стратегическая Оценка ОС (применяемая тогда, когда новые проекты относятся к одному сектору) и Региональная Стратегическая Оценка ОС (применяемая тогда, когда запланировано широкое экономическое развитие в одном регионе).

Стратегическая Оценка ОС с акцентом на воздействие фокусируется, прежде всего, на оценке воздействия, и его целью является предсказание экологического воздействия для предупреждения, смягчения и мер контроля по защите окружающей среды. С другой стороны, стратегическая оценка ОС может являться инструментом для оценки институциональных условий и условий управления, необходимых для эффективного осуществления деятельности с экологическими и социальными результатами стратегий, планов или программ. Стратегическая оценка ОС является полезной в определении лучших и более чувствительных

экологических критериев при выборе под - проектов и стратегий для выполнения более распространенной программы. Стратегическая оценка ОС часто используется для оценки совокупных воздействий серии проектов на ОС.

Есть несколько стран в Азиатско-Тихоокеанском регионе, которые имеют правовые положения для проведения стратегических экологических оценок в процессе принятия решений.

Япония, Австралия, Гонконг, Китай, Вьетнам и Корея имеют хорошо разработанный процесс стратегической оценки ОС. В этих странах обязательно следует прикладывать стратегическую оценку ОС к документам политики для одобрения политики или одобрения финансирования.

Шри-Ланка решил ввести стратегическую оценку ОС только в 2006 году. Филиппины, Индонезия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Таиланд также находятся в процессе разработки процесса стратегической оценки ОС.

3.3 Общественные Консультации в Процессе Стратегической Оценки ОС

Как и в Оценке Воздействия на Окружающую Среду, также и в типичном процессе Стратегической Оценки ОС требуется общественное консультирование на всех стадиях. В соответствии с протоколом Экономической Комиссии ООН по стратегической оценке ОС согласно положениям Статьи № 8 требуется создание своевременных и эффективных возможностей для общественного участия, когда открыты все варианты, в планах и программах стратегической оценки ОС. Черновой план или программа, план по ОС должны быть доступными и своевременными для общественного участия. Следует определить заинтересованную общественность, включая соответствующие НПО. Заинтересованная общественность (не просто общественность в целом) должна иметь возможность своевременно выразить свое мнение о черновом плане или программе, об отчете по ОС.

*** * ***

Оценка Воздействия на Окружающую Среду

Согласно стратегии АБР по ОС документы по оценке Воздействия на Окружающую Среду требуются для проектов экологической категории «А» с потенциально значительными экологическими воздействиями. Первоначальная Оценка Окружающей Среды требуется для проектов АБР с категорией «В» с менее значительными потенциальными экологическими воздействиями.

Для проектов категории «А» и «В» заемщики готовят отчеты по оценке ОС. Заемщик также готовит Краткое Изложение Первоначальной Оценки Окружающей Среды и Краткое Изложение отчетов Оценок Воздействия на Окружающую Среду.

4.1 Что означает Оценка Воздействия на Окружающую Среду?

В то время, когда Оценка Воздействия на Окружающую Среду является общей оценкой ОС, Первоначальная Оценка Окружающей Среды является простым перечнем возможных экологических и социальных последствий, которые могут появиться в результате проекта.

Первоначальная Оценка Окружающей Среды является международно-признанной открытой процедурой изучения, которая определяет и предсказывает экологические воздействия экологически чувствительных новых проектов развития. Это обследование - продуктивное упражнение для достижения устойчивого развития.

Этот документ является единственным документом, доступным для общественности в отношении проектов развития. Другой документ, например, анализ экономической целесообразности - не доступен для общественности. Более того, ни один документ, связанный с проектом, не переводится на простой язык, чтобы люди, а именно, местные сообщества, могли понять.

4.2 Категоризация проектов

Решение относительно того, когда нужно проводить Оценку Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальную Оценку Окружающей Среды для проекта принимается на стадии отборочного исследования процесса Оценки Воздействия на Окружающую среду и основывается на значимости проекта.

Проектная значимость зависит от следующих факторов: (1) размер и важность проекта, (2) экологическая и социальная чувствительность из-за местоположения, (3) вид деятельности, (4) уровень беспокойства общественности, (5) научное и профессиональное заключение, (6) степень негативного воздействия на социальные ценности и качество жизни, (7) непосредственные или косвенные воздействия, (8) совокупные

воздействия, (9) объем, продолжительность и обратимость проекта.

Банк разработал критерии для категоризации проектов. Сотрудники Проектной Команды Отдела Управления и Регионального Отдела по Устойчивому Развитию вовлечены в проектную классификацию.

Однако некоторые развивающиеся страны- члены не имеют пакета одобренных критериев, определяющих, следует ли проводить Оценку Воздействия на Окружающую Среду, или Первоначальную Оценку Окружающей Среды. Это означает, что бюрократы/правительственные служащие имеют полную власть в принятии решений. Следовательно, общественность не может высказать свое мнение или контролировать такое решение.

В основном правительственные структуры соглашаются с установленным списком проектов, которые следует исследовать на наличие экологических воздействий.

Например, в рамках правил в Шри-Ланка следующие проекты нуждаются в оценке Воздействия на Окружающую Среду: (1) создание завода термальной энергии с мощностью генерирования более 24 мегаватт, (2) завод по гидроэнергетике с мощностью генерирования 50 мегаватт, переселение более 100 семей, и (3) чистая вырубка более 1 гектара леса или заполнение более 4 гектаров заболоченной территории.

Установленный список проектов основан на чувствительности ОС. Другими словами, каким образом проект АБР отрицательно будет влиять на окружающую среду местности, природные ресурсы и сообщество в данной окрестности.

4.3 Основные Принципы

Требования к Оценке Воздействия на Окружающую Среду основаны на основных принципах:

- Защищать окружающую среду для будущих поколений.
- Гарантировать безопасное окружение, благоприятное для здоровья, приятное в эстетическом и культурном смысле
- Добиваться широкого ряда благоприятного использования окружающей среды без деградации, риска для здоровья или безопасности, или других нежелательных непреднамеренных последствий.
- Сохранять важное историческое, культурное и естественное национальное наследие: поддерживать экологическое разнообразие и многообразие индивидуальных выборов.
- Усилить свойства возобновимых источников, повторно использовать прекрасные ресурсы
- Определить важные экологические проблемы и потенциальные

решения

- Добиваться общественного участия в процессе принятия решений по ОС
- Проводить мониторинг будущих воздействий
- Предсказать или предвидеть будущие воздействия и потребности
- Оценить совокупные воздействия
- Проводить анализ затрат и результатов
- Смягчать негативные воздействия
- Принимать коллективное решение

Международные Финансовые Агентства имеют разные требования к оценке и управлению значительными воздействиями, которые могут быть определены во время процесса Оценки Воздействия на Окружающую Среду. В этом разделе обобщаются некоторые общие признаки.

Естественная среда: Проекты развития должны разрабатываться таким образом, чтобы избежать неблагоприятных воздействий на естественную среду и биоразнообразие, следует беречь, поддерживать и расширять при необходимости. В проектах следует избегать деградации легально защищенных территорий, и следует минимизировать изменения важной естественной среды. Они должны разрабатываться для сохранения или устойчивого использования биологического разнообразия.

Сообщества, непосредственно подвернутые воздействию: эти проекты должны гарантировать, чтобы сообщества, находящиеся под влиянием проектов развития, извлекали выгоду и были обеспечены такими же жизненными условиями, которые существовали у них до переселения. Непосредственные неблагоприятные воздействия следует в большей степени свести к минимуму.

Приобретение земли и переселение: *Проектным финансистам и лицам, выдвигающим тот или иной проект, следует избегать, или как можно больше свести к минимуму принудительное переселение.* В противном случае, для них важно быть уверенным, что людям, подвергнутым воздействию, предоставляется полная компенсация за потерю земли, или другого ценного имущества, непреднамеренно отобранного у них в целях развития. Им также следует вернуть их прежний уровень дохода, жизненные стандарты или даже лучше улучшить их.

Контроль загрязнения: Нужно предупредить о рисках для человеческого здоровья и функций экосистемы через устранение или сведение до минимума результатов и/или воздействия загрязненного воздуха, земли и воды. Следует провести анализ проектных требований на соответствие с национальными стандартами и международными руководствами. Нужно стимулировать применение чистейших технологий

для контроля загрязнения.

Токсические и опасные вещества: В проектах следует защищать здоровье и безопасность, так же как и окружающую среду от производства и использования токсичных, опасных материалов и веществ в результате предложенных проектов. Защита является важным аспектом в случае строительства промышленных объектов, т.д.

Физическая культурная собственность: В проектах следует избегать различных неблагоприятных воздействий на физические и культурные ресурсы через стимулирование их сохранения и улучшения. Далее, следует избегать причинения вреда культурным объектам и верованиям, в то же время разрабатывать соответствующие смягчающие меры и планы по управлению при необходимости.

Уязвимые группы: В проектах развития следует избегать неблагоприятных воздействий на группы, которые могут оказаться в невыгодном положении из-за пола, возраста (дети и пожилые люди), этнической принадлежности, религии, культуры и жизненного пути. Неблагоприятные воздействия от месторасположения или разработки проектов не должны влиять несоразмерно на обездоленные или уязвимые группы.

Коренные народности: В проектах следует уважать и защищать права коренных народностей в решениях, связанных с развитием.

Здоровье и безопасность работника: Проектные исполнители должны видеть, что к наемным работникам относятся честно, и они имеют безопасную рабочую обстановку. Практика предоставления работы должна осуществляться в соответствии с существующим национальным законодательством.

Консультации для общественности/стейкхолдеров: Предоставление стейкхолдерам возможности влиять и улучшать выбор проектов, дизайна, прибыли и смягчающих мер является общепринятой практикой. Также прозрачное, производительное и эффективное вовлечение - обязательный аспект в процессе развития. Соответствующая информация по предложенному проекту, включая механизм сбора комментариев и обратной связи, должна быть доступной для общественности. Важно, чтобы консультации со стейкхолдерами проводились на ранней стадии процесса проекта, это необходимо для того, чтобы важные вопросы были ясны для тех, кто принимает решения, и других заинтересованных сторон.

4.4 Для кого проводится Оценка Воздействия на Окружающую Среду

Оценка Воздействия на Окружающую Среду не является документом для отклонения проектов. Она является важным инструментом для улучшения проектов в смысле предоставления большей пользы для людей, подвернутых воздействию, или для продвижения устойчивого развития. Тем более, Оценка Воздействия на Окружающую Среду проводится для

разных групп стейкхолдеров (от органов, принимающих решения, до обществ, подвернутых воздействию).

В принципе местные сообщества являются самыми важными стейкхолдерами. Но на практике им обычно уделяется мало внимания, их не выслушивают, их значимость недооценивается. Хотя общественные консультации - обязательны в рамках процесса Оценки Воздействия на Окружающую Среду, в большинстве развивающихся странах консультации - не удовлетворительные. Тем более, это создает серьезные разногласия среди лиц, выдвигающих проект, и местных сообществ.

Оценка Воздействия на Окружающую Среду является инструментом для принятия решения, чтобы изменить проектный дизайн с целью смягчения негативного последствия.

Тем временем, она также обеспечивает гражданское общество возможностью вмешиваться в процесс по принятию решения относительно развития. Местные сообщества, защитники экологии, общественные активисты, предметные эксперты и группы по адвокации также могут использовать Оценку Воздействия на Окружающую Среду для решения проблем в проектом процессе. Или при необходимости остановить проблемные проекты. Хотя общественные консультации - открыты для всех, на практике только вовлеченная общественность и местные НПО используют эту возможность.

4.5 Содержание Отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду

Документ по Оценке Воздействия на Окружающую Среду содержит несколько важных глав для оценщиков для того, чтобы понять проект и изучить ожидаемые социальные, экологические воздействия и соответствующее смягчение.

Элементы типичной Оценки Воздействия на Окружающую Среду	Элементы типичной Первоначальной Оценки Окружающей Среды
<ul style="list-style-type: none"> • Описание проекта, • описание окружающей среды, • ожидаемые воздействия ОС и смягчающие меры, • альтернативы, • оценка затрат/результатов, • план управления ОС, который включает институциональные требования и программу мониторинга ОС, • общественные консультации и разглашение информации, и • обнаруженные данные, рекомендации и выводы. 	<ul style="list-style-type: none"> • Описание проекта, • описание окружающей среды, • потенциальные воздействия ОС и смягчающие меры, • ----- • ----- • описание институциональных требований и программа мониторинга ОС, • общественные консультации и разглашение информации, и • обнаруженные данные, рекомендации и выводы.

4.6 Схема типичного отчета по Оценке Воздействия на Окружающую среду

- Титульный Лист
- Содержание
- Резюме Руководства
- Глава 1 Введение
- Глава 2 Сравнение и оценка приемлемых альтернатив
- Глава 3 Описание выбранной деятельности по развитию
- Глава 4 Описание существующего экологического окружения
- Глава 5 Описание ожидаемых потенциальных воздействий
- Глава 6 Предложенные смягчающие меры
- Глава 7 Предложенная Мониторинговая Программа
- Глава 8 Выводы и Рекомендации
- Приложение
 - а. Ссылки
 - б. Списки лиц, ответственных за исследование, и место их работы
 - в. Комментарии, представленные общественностью, НПО и другими агентствами во время их встреч по сбору информации, проведенных командой по Оценке Воздействия на Окружающую Среду

На титульном листе следует четко показать название деятельности по развитию, лиц, выдвигающих проект/разработчиков, национальные органы по одобрению проекта/разрешающее агентство, даты консультаций по Оценке Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценке Окружающей Среды.

Резюме руководства является кратким не техническим описанием заметных черт проектного предложения, альтернатив, оно охватывает ожидаемые воздействия существующей окружающей среды и смягчающие меры. Также в нем содержатся краткие общественные отклики.

Документ по Оценке Воздействия на Окружающую Среду начинается с **вводной главы**, в которой предоставляется информация о предложенном проекте. В эту главу также включены вид, размер, основные черты и место реализации проекта. Также в ней предоставляются цели проекта, масштаб, подтверждение, информация о предпосылках, протяженность, масштаб Оценки Воздействия на Окружающую Среду и методика исследования.

В следующей главе предоставляется **сравнение и оценка Приемлемых Альтернатив**, которые должны рассматриваться во время концептуальной стадии. В нее включены подходы к отбору альтернатив, альтернативе - «нет действию», оценке и сравнению альтернатив относительно социальных и экологических проблем, анализа затрат и результатов.

В последующей главе дается описание **выбранного проекта**. В

ней указана методика строительства, место реализации проекта, рабочая сила, человеческие ресурсы и имеющиеся финансовые обязательства.

В главе по **существующей географической и экологической ситуации** на проектной территории представлены сфера влияния, физическое окружение, качество воды, воздуха и т.д. В ней также определяется, находится ли проект в археологически чувствительной или важной территории. В ней также указываются биологическое окружение, социальное окружение или другая социальная деятельность на этой территории, например, туризм.

Раздел по **ожидаемым экологическим воздействиям** охватывает воздействия во время стадии строительства, операционные воздействия и долгосрочные воздействия проекта.

Предложенные смягчающие меры во время строительства и после строительства является другой неотъемлемой частью отчета по **Оценке Воздействия на Окружающую среду**.

Глава о **мониторинге проекта** одинаково важна, так как в ней говорится об эффективном устройстве и мониторинге соответствия до строительства, во время строительства и во время операционных стадий.

В рамках предмета **соответствия мониторинга** предоставляются детали эффективности предложенных смягчающих мер в **Оценке Воздействия на Окружающую Среду**. В главе представлены обоснованность предположений, сформулированных в **Оценке Воздействия на Окружающую Среду**, и ожидаемые эффекты запланированных смягчающих мер. Другие темы посвящены эффективной процедуре отчетности, соответствующей сохранности и плану непредвиденных обстоятельств для гарантии безопасности сообщества, доступности средств, экспертизы и принадлежностей.

В другой главе выделяется **соответствие мониторинга**, которое является основной частью мониторингового плана. В этой части говорится о том, как осуществить смягчающие меры, одобренные **Отчетом Оценки Воздействия на Окружающую Среду** (которые охватывают строительство и период после строительства).

В последней главе представлены **рекомендации и выводы**, которые подтверждают приемлемость предложенного проекта в отношении предложенных смягчающих мер. Например, при необходимости рекомендации могут в дальнейшем призывать к проведению анализа затрат и результатов по ОС.

4.7 Приложения

Обычно документ по **Оценке Воздействия на Окружающую среду** имеет много приложений. Эти приложения могут быть справочными документами: соответствующие законы, положения и международные

конвенции, другая исследовательская работа по проекту, как археологическая оценка воздействия, оценка биоразнообразия, качества воздуха, воды и шума, данные о количестве осадков и других погодных условиях, списки и таблицы биологических, физических и социальных параметров, результаты социального опроса и соответствующие вопросники, карты и цифры, и квалификация консультантов по Оценке Воздействия на Окружающую Среду.

4.8 Объем отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду

В идеале отчет по Оценке Воздействия на Окружающую Среду должен быть кратким документом, содержащим 50-60 страниц. Остальные документы могут быть представлены в приложениях.

В некоторых случаях отчет состоит из двух объемных документов (в одной части - оценка воздействия на окружающую среду, в другой - данные, карта и т.д.). Однако АБР требует предоставления Краткого Изложения Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Краткого Изложения Первоначальной Оценки Окружающей Среды. Хотя краткое изложение оценки и краткое изложение обследования не ограничены в количестве страниц, так как к ним есть основные отчетные требования.

4.9 Язык

Следует использовать такой язык, чтобы люди лучше понимали о проектах развития. В большинстве стран отчет Оценки Воздействия на Окружающую среду представляется на английском языке. Но представленный перевод - не всегда хорошего качества. АБР четко указывает, «что заемщики обеспечивают информацией по проектным экологическим вопросам в доступной форме и на языке, доступном для тех, кого консультируют, для того, чтобы провести требуемые консультации с группами, подвергнутыми воздействию проекта, и местными НПО».

В Шри-Ланка были случаи, когда требовали перевод отчетов Оценки Воздействия на Окружающую Среду на местный язык.

Случай 1: Экспресс (Скоростная) Дорога Коломбо Катунаяке (Colombo Katunayake Expressway) в Шри-Ланка

Оценка Воздействия на Окружающую Среду для 28 километровой магистрали, соединяющей аэропорт Катунаяке и город Коломбо в Шри-Ланка, проводилась в 1993 году. Однако, оценка не была переведена на сингальский язык, что привело к возбуждению дела против правительственного агентства. В результате случая «Амарейзинхе и Другие против Генерального Прокурора и Других (Скоростная Дорога) (1993)» вовлеченные стороны договорились о переводе отчета на сингальский язык и о том, чтобы все заинтересованные стороны в дальнейшем поднимали вопросы о данном проекте.

ГЛАВА 5

Процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду/ Первоначальной Оценки Окружающей Среды

Процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду содержит следующее: (1) отбор, (2) обзор информации, исследование альтернатив, (3) анализ воздействий, (4) смягчение воздействия и менеджмент, (5) подготовка отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду, (6) распространение информации и общественные консультации, и (7) обзор Оценки Воздействия на Окружающую Среду.

5.1 Процесс Оценки Воздействия на Окружающую Среду/ Первоначальной Оценки Окружающей Среды

Процесс начинается со стадии **сортировки**, в которой определяется, следует ли подвергать проектное предложение полной Оценке Воздействия на Окружающую Среду, или требуется ли дополнительный запрос для этого решения. Многие агентства распределяют проекты по категориям на этой стадии для того, чтобы показать значимость потенциальных воздействий или возможных рисков.

Спорные вопросы и воздействия, которые, возможно, являются важными, и Техническое Задание для Оценки Воздействия на Окружающую Среду в консультации с основными стейкхолдерами определяются на **стадии обзора информации**. Для достижения прозрачного и демократического процесса принятия решений, стадия сбора информации должна включать встречи с заинтересованной общественностью, группами гражданского общества и НПО.

Согласно положениям Оценки Воздействия на Окружающую Среду в Шри-Ланка, «для процесса сбора информации Агентству по Одобрению Проектов следует приглашать официально и неофициально всех заинтересованных агентств, сторонников действия и других заинтересованных лиц (включая представителей общественности, находящейся под воздействием, и тех, кто не согласен с действиями по экологическим мотивам)».

В процессе сбора информации определяется, нужно ли лицам, выдвигающим проект, готовить Оценку Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальную Оценку Окружающей Среды, и нужно ли анализировать интенсивно значимые вопросы в них. В том случае, если Оценка Воздействия на Окружающую среду необходима для проекта, то на стадии сбора информации следует иметь приемлемые альтернативы.

Таким образом, комплект Технических Заданий будет подготовлен для Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценки Окружающей Среды.

Техническое задание является списком директив для оценки воздействия и подготовки Оценки Воздействия на Окружающую Среду для каждого проекта. В нем (1) описываются воздействия, которые нужно исследовать, (2) присутствует рабочий план, (3) предписания, чтобы Оценка Воздействия на Окружающую Среду соответствовала существующим законам, положениям, стратегиям, административным процессам, и (4) предоставляются временные рамки, и описываются необходимые специфические действия.

Следующей стадией процесса Оценки Воздействия на Окружающую Среду является **изучение альтернатив**, основанных на предпочитаемом или более прочном экономическом, экологическом и социальном варианте для достижения проектных целей.

На стадии **анализа воздействий** определяются и предсказываются вероятные экологические, социальные и другие результаты предложенного проекта. В ней также оцениваются его масштабы и значимость с учетом технической информации и мнений стейкхолдеров. Смягчающие меры и менеджмент определяют меры, которые необходимо избегать, свести к минимуму, или определяют меры по отведению неблагоприятных воздействий, и при необходимости их нужно объединить в план по менеджменту и систему менеджмента.

Следующей стадией является подготовка **отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду**. В документе должен быть представлен отчет о воздействиях предложенного проекта, рекомендованных мерах для смягчения, о значимости остаточных результатов и озабоченности сообществ, подвернутых воздействию, и других заинтересованных сторон.

Распространение информации и общественные консультации являются следующей фазой. Это означает, что результаты по Оценке Воздействия на Окружающую Среду должны быть доступными в приемлемое время и в приемлемом месте. Результаты должны быть представлены в таком формате и на таком языке, которые позволят соответствующим стейкхолдерам сформировать мнение и предоставить комментарии по предложенному курсу действий. Документ будет доступен в **период обязательных общественных консультаций** на этой стадии. Устные общественные слушания также будут проводиться на этой стадии.

В **обзоре Оценки Воздействия на Окружающую Среду** определяется обеспечение удовлетворительной оценки предложенной деятельности по развитию в проекте и определяется содержание информации, требуемой для принятия решений. Структуры по Одобрению Проекта обычно

назначают **Комитет по Технической Оценке** для подготовки отчета по экспертной оценке на этой стадии.

Решение принимается незамедлительно после стадии обзора. Если проект одобряется, то общественность уведомляется через национальные газеты.

Обычно положениями учреждается процесс обращений. В том случае, если проект не одобрен, согласно положениям назначается старший служащий на правительственном уровне, который обязан выслушать обращения лиц, выдвигающих проект. В Шри-Ланка этими полномочиями обладает Министерство по Окружающей Среде. Общественность имеет возможность участвовать в слушании дела по апелляции.

С другой стороны, после одобрения проекта общественность лишена возможности подать апелляцию против решения. В таких ситуациях заинтересованные индивидуумы и группы могут подавать иск в суд.

Случай II: Гидроэнергетический проект в Верхнем Котмале в Шри-Ланка

Проект по гидроэнергетике в Верхнем Котмале, который отрицательно повлиял на семь живописных водопадов в Шри-Ланка, был дважды отклонен Центральной Экологической Администрацией, Секретарем Министерства Транспорта, Окружающей Среды и по Делах Женщин. Однако позже он был одобрен Секретарем Министерства Лесного Хозяйства и Окружающей Среды в августе 1998 года. Местная экологическая организация - Экологический Фонд Лимитед (EFL) обратилась к Секретарю по решению и поставила под сомнение это решение, отрицающее слушание обращения. НПО также обвинила, что Секретарь не имел полномочий слушать два обращения по одному и тому же проекту, в Национальном Законодательном Акте отсутствовали положения для таких случаев. Случай был решен, когда Министерство согласилось предоставить слушание для Экологического Фонда Лимитед и позже включило данный фонд в мониторинговый комитет.

5.2 Продолжительность Каждого Шага

В процессе местной Оценки Воздействия на Окружающую Среду обычно определяется продолжительность каждого шага. В Шри-Ланка временные ограничения - следующие:

Таблица 3: Продолжительность каждого шага в процессе ОВОС

Шаг	ОВОС	ПООС
Ознакомление с предварительной информацией	6 дней	6 дней
Разработка Технического Задания	30 дней	14 дней
Подготовка ОВОС/ПООС	Не ограничено временем	Не ограничено временем

Общественное комментирование	30 дней	Нет периода для комментирования
Передача комментариев для лиц, выдвигающих проект	6 дней	6 дней
Одобрение	30 дней после получения комментариев лиц, выдвигающих проект	6 дней после получения комментариев лиц, выдвигающих проект

Если лица, выдвигающие проект, не выполнят проект в течение 2-х лет, то они должны получить новое одобрение. Также в случаях значительных изменений в проекте, лица, выдвигающие проект, должны получить новое одобрение.

*** * ***

Диаграмма процесса ОВОС в Шри-Ланка

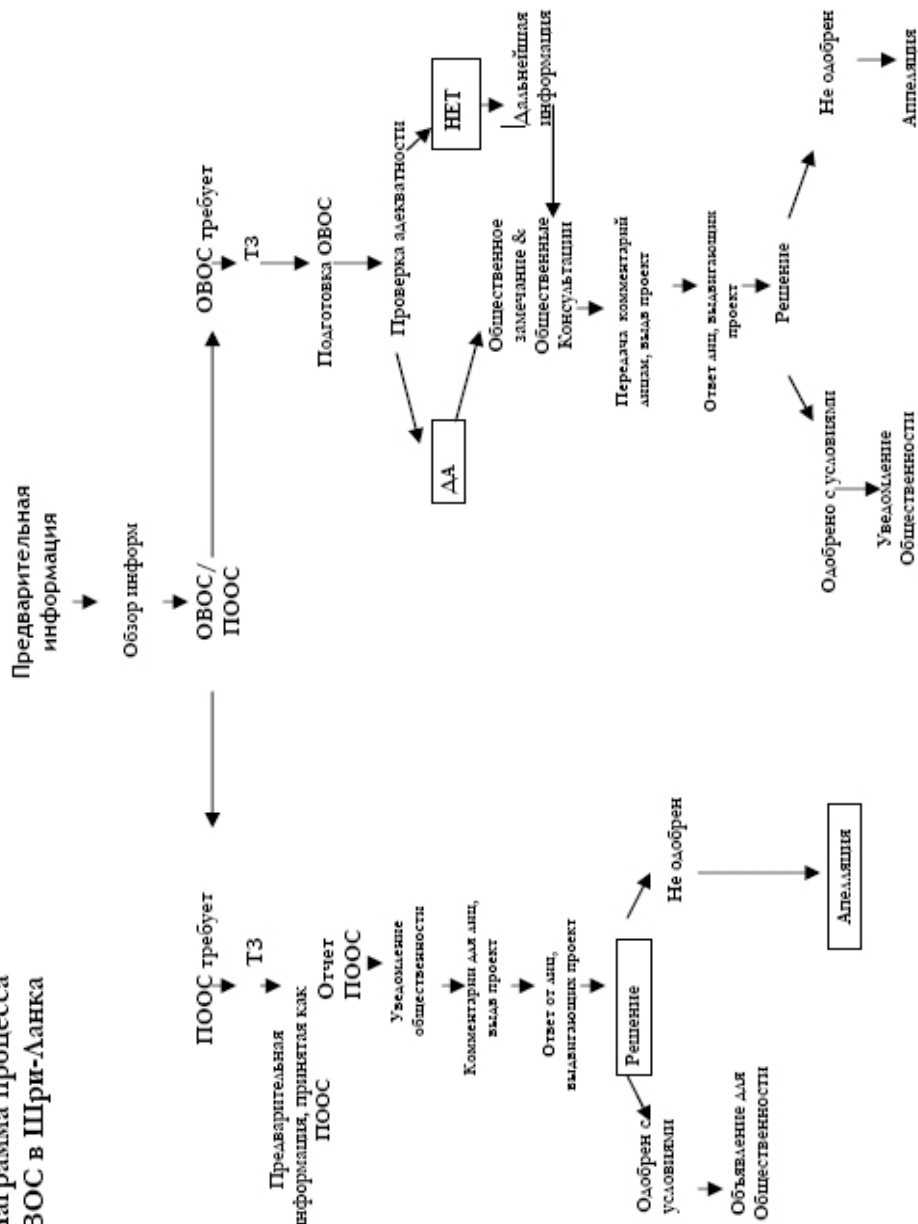
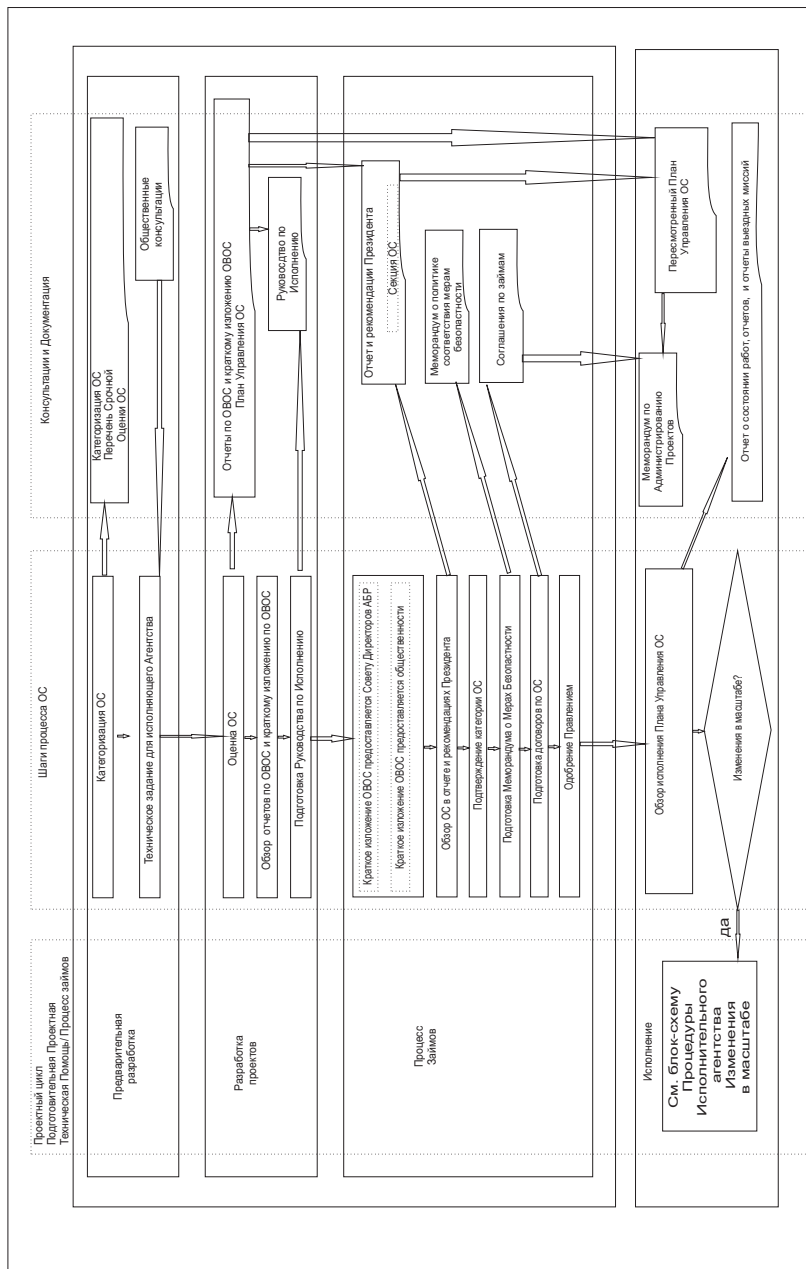


Схема 3. Оценка Окружающей Среды и Обзор проектов категории «А»



Источник: Отдел АБР по Операционной Оценке, Специальное Исследование по Оценке, Меры безопасности ОС, сентябрь 2006.

ГЛАВА 6

Общественные консультации

Знакомство с общественным мнением и участие в процессе принятия решения по развитию является наиболее важными в процессе Оценки Воздействия на Окружающую Среду. В местных положениях об Оценке Воздействия на Окружающую Среду предусматривается то, что решения по развитию должны быть коллективными и совместными.

Общественные консультации имеют место на двух стадиях Оценки Воздействия на Окружающую Среду в проектах, финансируемых АБР. Оценка проводится в соответствии с местным законодательством и/или требованиями АБР.

В требованиях АБР указывается, что «АБР требует проведение общественных консультаций и доступа к информации в процессе оценки ОС. Для проектов категории «А» и «В» заемщик должен консультироваться с группами, находящимися под воздействием предложенного проекта, и местными НПО. Консультации должны проводиться как можно раньше, так чтобы мнения групп, которые будут находиться под воздействием проекта, принимались во внимание во время разработки проекта и смягчающих мер по ОС».

6.1 В рамках местных законодательств

Есть много развивающихся стран АБР, которые придерживаются положений Оценки Воздействия на Окружающую Среду, которые обычно соответствуют национальному законодательству по окружающей среде. В положении Оценки Воздействия на Окружающую Среду определяется продолжительность каждой стадии процесса этой оценки. Общественные консультации имеют место на четырех стадиях: сбора информации, период письменных общественных комментариев, устные общественные слушания и слушание обращений при их наличии.

6.1.1 Стадия сбора информации:

Общественность может приглашаться на встречи по сбору информации во время стадии отбора. Эти общественные консультации проводятся на территории реализации проекта, или на территории, выбранной Агентством по Одобрению Проектов. Они организуются данным Агентством в каком-то определенном месте или командой по оценке воздействия на окружающую среду в местах реализации проекта.

6.1.2 Общественное уведомление относительно письменных комментариев:

В положении Оценки Воздействия на Окружающую Среду

говорится, что «Агентство по Одобрению Проектов после получения Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценки Окружающей Среды проводит предварительную оценку адекватности, что предусматривается в соответствии с Техническим Заданием. Если с первого взгляда сбор информации является адекватным, то документ должен быть представлен общественности для изучения в течение 30-ти рабочих дней, и следует разместить объявление в официальной газете, и в одной газете на английском, сингальском и тамильском языках.

30-ти дневной период для комментирования начнется в тот день, когда будет опубликовано извещение. Общественные праздники и воскресенья не входят в данный период 30-ти дней.

Период комментирования отличается в разных странах. Он может быть и равен 60-ти дням в некоторых странах.

Этот период важен для общественности и правительственных органов, которые имеют полномочия по ресурсам в местах реализации проекта. Агентствам, имеющим полномочия в соответствии с законом или специальной экспертизой в отношении ОВОС/ПООС, и другим агентствам разрешается развивать и улучшать экологические стандарты. Они должны представить комментарии в рамках своей сферы полномочий, экспертизы или власти в течение временного периода, выделенного для комментирования.

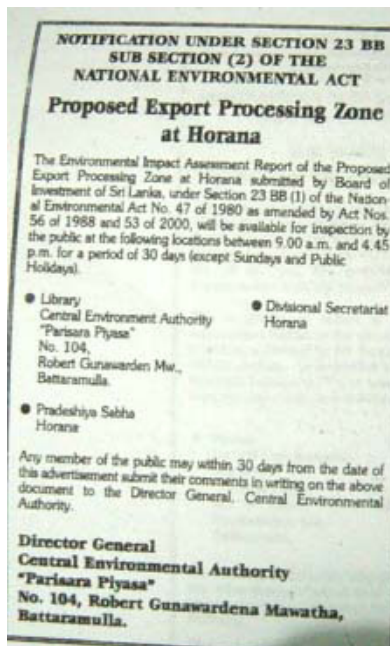


Рисунок 4: Информирование по предложенной экспортной зоне в Хоране

6.1.3 Разглашение информации по Оценке Воздействия на Окружающую Среду является значительным аспектом процесса общественной консультации. Агентства по Одобрению Проектов должны установить процедуры для того, чтобы отчеты по ОВОС/ПООС были доступными для чтения общественностью в столице, районе или округах, где предложен проект.

Согласно общему законодательству Агентства по Одобрению Проектов должны организовать эффективный процесс по запросу и оплате полного размножения отчетов для запрашиваемой стороны или сторон.

6.1.4 Устные Общественные Слушания также могут проводиться во время стадии общественного консультирования. В Национальном Экологическом Акте указывается, что общественное слушание может проводиться на усмотрение Агентства по Одобрению Проектов, считающего, что это делается в общественных интересах. Множество ситуаций могут относиться к понятию «общественный интерес», и их нельзя отрицать. Главными факторами для Агентства по одобрению Проектов при рассмотрении положений в Шри-Ланка являются следующие факторы:

- Является ли предложенный установленный проект сомнительным;
- Существенно ли наличие большего количества общественных мнений для принятия решения;
- Может ли установленный проект вызвать необычные национальные или региональные воздействия;
- Может ли он угрожать национально-важной экологически чувствительной территории;
- Есть ли официальный запрос о проведении общественных слушаний заинтересованной стороной.

Если здесь будут запланированы общественные слушания, то их следует провести незамедлительно после окончания 30-ти дневного периода комментирования и до того, как попросят лиц, выдвигающих проект, официально предоставить комментарии по комментариям общественности и агентства.

6.1.5 Слушание Обращений: Если предложенный проект развития отклонен в результате Оценки Воздействия на Окружающую Среду, то лица, выдвигающие проект, могут обращаться в высшие органы власти. Люди, участвующие в общественных консультациях на ранней стадии, автоматически зачисляются в списки для участия в слушание дела по апелляции. Однако приглашение выдается на усмотрение ответственного служащего. Заинтересованным сторонам, которые захотят вмешаться, нужно быть бдительными в процессе Оценки Воздействия на Окружающую Среду, общественных замечаний и в рассмотрении ссылок на библиотеки для получения информации об ОВОС. Им также лучше иметь связи или доступ к государственным агентствам.

Дело в Шри-Ланка

Согласно экологическим положениям Шри-Ланка требуется проведение Оценки Воздействия на Окружающую Среду для установленных проектов. В Разделе 23АА Национального Экологического Акта говорится, что «для всех заданных проектов, которые предприняты в Шри-Ланка любым государственным отделом, корпорацией, государственным управлением, местными органами власти, фирмой, компанией или индивидуальным лицом, следует обязательно получить одобрение в рамках этого акта для их осуществления. Данный документ открыт для комментирования общественности в течение 30-ти дней.

Общественные комментарии проводятся в течение 4-х стадий: во время стадии обзора информации Оценки Воздействия на Окружающую Среду (первоначальная стадия сбора данных), во время обязательных 30-ти дней для общественных комментариев, во время устных общественных слушаний, и во время общественных слушаний в случае отклонения проектов.

Как только Оценка Воздействия на Окружающую Среду будет подготовлена, извещение будет размещено в газетах на трех языках: сингальском, тамильском и английском. В извещении общественность будет уведомлена об Оценке Воздействия на Окружающую Среду, проектных защитниках, Агентстве по Одобрению Проектов, о местах, где документ Оценки Воздействия на Окружающую Среду будет доступен для общественности».

6.2 Разглашение информации для общественности в рамках требований АБР к Оценке Воздействия на Окружающую среду

Отчеты об оценке ОС по проектам АБР должны быть доступны для всех заинтересованных сторон и общественности. «Краткое изложение отчетов по ОВОС/ПООС должно распространяться в мировом масштабе через систему библиотек, и должно быть размещено на вебсайте АБР». Полные отчеты по ОВОС/ПООС также становятся доступными для заинтересованных сторон по их запросу.

120-ти дневное правило требует, чтобы краткое изложение ПООС или краткое изложение ОВОС в соответствующих случаях было доступным для общественности, по крайней мере, в течение 120-ти дней до рассмотрения Советом Директоров АБР, а в некоторых случаях до одобрения значимых изменений в проектом масштабе.

120-ти дневное правило применяется ко всем общественным проектам и проектам частного сектора, в частности, к проектам категории «А» и «В», считающимися экологически чувствительными. Для организации требуемых консультаций с группами, находящимися под воздействием проекта, и местными НПО заемщик обеспечивает значимой информацией по экологическим проектным вопросам в доступной форме и на языке, доступном для тех, кого консультируют.⁵

* * *

ГЛАВА 7

Комментирование Оценки Воздействия на Окружающую Среду

Оценка Воздействия на Окружающую Среду является первой информацией, которую общественность получает об экологически чувствительных проектах. Лучше всего узнать об этом, знакомясь с отчетом по Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Для осуществления проектного эдвокаси важно знать и иметь информацию. Выражение точки зрения о воздействиях проекта на общество, окружающую среду и обмен мыслями с важными органами по принятию решений во время общественных консультаций являются важными компонентами процесса общественных комментариев, и являются самыми важными этапами для проведения эдвокаси - кампаний по проекту.

Как только вы высказываетесь о своих мнениях, взглядах, позиции и предоставляете обратную связь для соответствующих органов по принятию решений, вы становитесь активными участниками в будущих усилиях по проведению эдвокаси - кампаний, как на национальном, так и на международном уровне.

7.1 Кто может комментировать?

Каждый гражданин имеет право реагировать и предоставить обратную связь по Оценке Воздействия на Окружающую Среду, как только Оценка Воздействия на Окружающую Среду становится открытой для общественного комментирования. Это относится и к местным сообществам, подвергнутым воздействию, местным правительственным агентствам, академикам с экологической экспертизой или НПО, или организациям гражданского общества, которые заинтересованы в воздействиях предложенной деятельности по развитию. Хотя отчет по Оценке Воздействия на Окружающую Среду доступен для общественности, становится очевидным, что только заинтересованные индивидуальные лица, сообщества и стейкхолдеры участвуют в процессе данной оценки.

Не обязательно все время предоставлять отрицательные комментарии. Если вы убеждены в проекте и его прибылях, вы можете предоставить положительные комментарии. Но вам нужно иметь критический и аналитический взгляд во время полного отчета Оценки Воздействия на Окружающую Среду в смысле доверия или надежности его содержания. Это происходит, потому что лица, выдвигающие проект, могут манипулировать отчетом через ссылку на положительные комментарии и поддержку утверждений индивидуальных лиц или групп с законными интересами. Например, некоторые проектные лоббисты могут

переманить или склонить людей или организации к полной поддержке проекта, предложив им «денежное вознаграждение».

В процессе ОВОС АБР краткое изложение ОВОС или ПООС распространяется в мировом масштабе в рамках политики разглашения информации для общественности. Отчет доступен для всех заинтересованных лиц и секторов для комментирования в течение 120-ти дневного периода.

7.2 Как следует комментировать?

Оценка Воздействия на Окружающую Среду содержит техническую и не техническую информацию. Техническая экспертиза не является обязательной для комментирования отчета, но в основном все зависит от вашей способности, как значимого деятеля. Местные сообщества могут говорить о своих взглядах, основанных на знании о месте реализации проекта, окружающей среде местности, наличии ресурсов, культуре и т.д. Академики или НПО с предметной экспертизой могут предоставить обратную связь относительно биоразнообразия, археологии, окружающей среды, экономики, и т.д. Комментарии по оценке Воздействия на Окружающую Среду можно высылать в индивидуальном порядке. Тем временем, местные сообщества могут присоединиться к НПО, академикам, предметным экспертам и другими союзникам в разработке совместной или коллективной позиции по отчету оценки Воздействия на Окружающую Среду.

7.3 Кто получает комментарии?

Обычно Агентство по Одобрению Проектов или агентство, ответственное за оценку Воздействия на Окружающую Среду, получает комментарии заинтересованных стейкхолдеров. В АБР этим занимается проектный штат в штаб-квартире Банка в Маниле.

7.4 Чтение Оценки Воздействия на Окружающую Среду

На что следует обращать внимание во время чтения Оценки Воздействия на Окружающую среду или Первоначальной Оценки Окружающей Среды? Рекомендуется обратить больше внимания на следующие темы: (1) сравнение альтернатив, (2) ожидаемые экологические и социальные воздействия, (3) расширенный анализ затрат и результатов, или анализ экологических затрат и результатов, (4) предложенные смягчающие меры и (5) рекомендации.

Сфокусированное чтение и тщательное понимание данных или информации, содержащихся в оценке Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценке Окружающей Среды, обязательны. Это предоставит возможность для опровержения или обоснования аргументов,

рекомендаций и выводов, представленных в отчете и связанных с вашим опытом.

Будучи местным жителем или предметным экспертом с важным опытом, вы можете действительно лучше понимать и знать о потенциальных воздействиях проекта развития, чем команда по Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Также вы можете иметь больший доступ к важной информации, которую команда по Оценке Воздействия на Окружающую Среду не может получить или найти. Размещая аргументы в этой новой информации, связанной с опытом, вы сможете улучшить качество своих комментариев и, таким образом, возбудить иск против Оценки Воздействия на Окружающую Среду. Более того, вы можете сделать глубокий анализ предложенных смягчающих мер и плана управления ОС.

7.5 Качество Оценки Воздействия на Окружающую Среду

Качество Оценки Воздействия на Окружающую Среду полностью зависит от экспертизы консультантов по данной оценке, надежности и доверия к используемым данным. В принципе предполагается, что консультанты по этой оценке должны быть независимыми. Проблема состоит в том, что они получают финансирование от лиц, выдвигающих проект, таким образом, ставя целостность всего процесса под вопрос. Удивительно то, что в некоторых предыдущих процессах по Оценке Воздействия на Окружающую Среду выявляется то, что некоторые консультанты относятся предвзято к этим проектам развития. Пока консультанты могут правильно определять воздействия, пагубные для общества и окружающей среды, они все еще могут быть предрасположены к оправданию проектов и предоставлению рекомендаций для продолжения проекта.

7.6 Предопределенные проекты

В большинстве случаев проекты независимо от их потенциальных воздействий на окружающую среду и сообщества уже предопределены и предрешены правительственными органами и политиками. В такой ситуации консультанты по Оценке Воздействия на Окружающую Среду становятся восприимчивыми к их «давлению» и, следовательно, составят отчеты или документы в поддержку предопределенных проектов.

7.7 Альтернативный анализ

Обязательно, чтобы вы также сконцентрировали свое внимание на альтернативах, являющихся важной информацией в содержании отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Альтернативы могут варьироваться от «Нет Действию» к «Экологически и Социально Невыполненному Проекту». Очень важно проанализировать альтернативу

«нет действию», которая выступает против любых попыток по развитию, которые принесут вред окружающей среде. Альтернативные решения могут варьироваться от (1) альтернатив для мест реализации проекта, (2) метода строительства, (3) используемых материалов, и (4) инженерного проектирования.

Также здесь могут существовать очевидные альтернативы для новых проектов развития. Например, очевидной альтернативой для строительства новой магистрали может стать расширение существующей дороги для достижения того же конечного результата. Или в компонентах проекта могут произойти такие же изменения, как в проекте в Шри-Ланка. В проекте по гидроэнергетике Кукуле Ганга (The Kukule Ganga Hydropower project) предусматривалось строительство ГЭС с 300 мегаватт с высокой плотинной, но альтернативой стал проект с мощностью 70 мегаватт, который имел наименьшее воздействие на русло реки.

Также альтернативами могут стать умеренные изменения на месте строительства дороги для того, чтобы защитить заболоченную территорию, или снизить вред для поселений людей. Все зависит от конкретного случая. Например, было внесено изменение маршрута для защиты некоторых важных заболоченных территорий в проект по Южной Магистрали в Шри-Ланка. Однако здесь не было дополнения или дополнительной Оценки Воздействия на Окружающую Среду к этому изменению, который был главным нарушением требований АБР к Оценке Воздействия на Окружающую среду.

7.8 Ожидаемые Экологические и Социальные Воздействия

Для адвокации, связанного с проектом, вам нужно искать ожидаемые экологические и социальные воздействия. Эти воздействия могут быть от критически негативных до позитивных. Например, во время реализации проекта заболоченные территории, естественная среда эндемических видов, находящихся под угрозой исчезновения, могут быть разрушены, или вводные пути для ирригации могут быть заблокированы. С другой стороны, он может улучшить условия социального окружения и уровень дохода семей, которые в последующем снизят социальное напряжение через оставшиеся природные ресурсы.

Вы должны уметь проводить сравнительный анализ ваших данных с представленной информацией отчета по Оценке Воздействия на Окружающую Среду и предоставить комментарии, если вы не согласны. Уровни воздействия в период до строительства, строительства и на стадии оперирования могут меняться. В то время, когда вы даже не думаете о возможном воздействии во время этих стадий, вы можете обращаться к отчету по Оценке Воздействия на Окружающую Среду для формулировки ваших собственных прогнозов о возможных воздействиях проекта.

7.9 Возможный перечень вопросов/воздействий

Не легко собрать все ожидаемые вопросы в один общий перечень, так как проектные воздействия сильно зависят от конкретного случая. Однако для пользы читателей мы включим основной перечень инструкций.

Есть три типа проектных воздействий: Физический, Биологический и Социально-экономический. Проект небольшого масштаба также может иметь микроклиматические воздействия. Он может оказывать влияние на погоду местности или даже внести определенный вклад в климатические изменения. Рекомендуется, чтобы вы ясно излагали свои мысли во время представления или предсказания воздействий.

7.10 Матрица определения Воздействий ОС

Проектная деятельность	Период строительства		до		Строительство						Действия						Побочные				
	Исследование строительного матернаа	Землеустройство	Приобретение земли	Снос	Транспортная матернаа	Напоянение опоры	Очистие места реализации проекта (земя, вода)	Мобилизация и демобилизация	Анотультивальные работы	Размещение матернаа	Буровые поарвные работы	Меморация	Пересечение и возвращение	Строительство асупных ворот	Транспортная матернаа	Производство асупной энергии	Несчастные случаи и катастрофы	Разлив нефти	Микроклиматические изменения	Арутое	
Экологические параметры																					
	Физические																				
	Воздух																				
	Шум																				
	Вибрация																				
	Качество поверхностных вод																				
	Качество поверхностных вод																				
	Поверхностный дренаж																				
	Гидрография																				
	Береговые процессы																				
	Климат																				
	Почва																				
	Геология																				
Топография / ландшафт																					
Морская археология																					
Археологические сайты																					

7.11 Комментирование анализа экологических/расширенных затрат и результатов

Анализ затрат и результатов является неотъемлемой частью Оценки Воздействия на Окружающую Среду. Однако здесь нет оценки стоимости экологических воздействий в типичном анализе затрат и результатов. Следовательно, расширенный анализ затрат и результатов - очень важный для экологически чувствительных проектов. На этой основе в анализе затрат и результатов экологические воздействия рассматриваются второстепенными и неплановыми пунктами.

В расширенном анализе затрат и результатов определяются экологические воздействия, их определенные условия и соответствующие ценности. Важно включить экологическую оценку в экономический анализ проекта. Экологически чувствительный проект может быть подтвержден, как хороший проект, через обыкновенный анализ затрат и результатов. Однако, когда вы раскрываете экологическую стоимость, то, вероятней всего, проект будет истолковываться неосуществимым проектом.

Вам нужно найти адекватную информацию для анализа Оценки Воздействия на Окружающую Среду на этой основе. Если вам нужна дальнейшая помощь, то вы можете выявить подходящих экспертов для получения этих комментариев.

7.12 Ссылки на требования в рамках местных законодательств

Здесь могут быть и другие требования, чтобы Оценка Воздействия на Окружающую Среду и Первоначальная Оценка Окружающей Среды проводились в соответствии с национальным законодательством. Например, оценка Археологического Воздействия будет требоваться в том случае, если место реализации проекта расположено внутри или около археологического места реализации проекта. Может быть вам следует проверить, какие другие национальные законы приняты в вашей стране. Можно сослаться на такие национальные политики, как экологическая политика, политика по заболоченной территории, политика по воде, политика по песку, политика по живой природе, а в некоторых случаях, на стандарты контроля загрязнения.

7.13 Ссылки на международные конвенции

Большинство стран подписали и ратифицировали множество международных конвенций. Типичные ссылки доноров - следующие:

- Декларация Рио-де-Жанейро и повестка 21
- Рамочная Конвенция ООН о Конвенции по Изменению Климата (UNFCCC) 1002 и Киотский Протокол (1997)
- Конвенция по Биологическому Разнообразию (1992)

- Конвенция Рамсар (Ramsar Convention) по Заболоченным Землям (1971)
- Конвенция по Борьбе с Опустыниванием
- Директива Европейской Комиссии по Сохранению Естественной Среды и Живой Фауны и Флоры
- Рабочие политики АБР/ВБ/ЕБРР по Естественной Среде и другие политики по гарантии мер безопасности
- Руководство Всемирной Организации Здравоохранения по Здоровью или Классификации Пестицидов
- Предотвращение Загрязнения и Руководство по его Снижению
- Конвенции Базель, Роттердама и Стокгольма
- Донорская Политика о Пестицидах и Интегрированном Управлении в отношении Вредителей
- Конвенция ЮНЕСКО по всемирному Культурному и Природному Наследию
- Донорская секторальная политика, как Политика по Гендеру, Воде и Энергии
- Промежуточное Руководство Международной Финансовой Корпорации по Вредному Детскому Труд
- Политика АБР/ВБ/ЕБРР об общественной информации/Политика Разглашения Информации

7.14 Проблемы, которые существуют в Политике Безопасности

АБР имеет три вида политики по безопасности, именно:

- Политика о Коренных Народностях
- Политика об Окружающей Среде
- Политика о Принудительном Переселении.

В этих политиках даны важные положения для обеспечения гарантии того, чтобы проекты развития не были пагубны или вредны для общества и окружающей среды. Эти политики в принципе обеспечивают директивами, как гарантировать соблюдение прав уязвимых людей и защиту окружающей среды. Например, по положению Политики Принудительного Переселения требуется, чтобы лица, выдвигающие проект, разработали план переселения в случаях невозможности избежать переселения. Вам нужно ознакомиться с положениями Политики по Принудительному Переселению для того, чтобы увидеть, что ваша работа по эдвокаси осуществляется в правильном направлении.

7.15 Гендерные вопросы: Включение гендерных вопросов в документ по Оценке Воздействия на Окружающую Среду также является важным аспектом. Вы можете ссылаться на соответствующую политику соответствующих Международных Финансовых Институтов, если вы считаете целесообразным предоставление гендерных вопросов донорским агентствам.

* * *

ГЛАВА 8

Требования к Плану Управления Окружающей Средой

Другим важным разделом Оценки Воздействия на Окружающую Среду является раздел Плана Управления ОС. В этом документе описываются процедуры, которые должны соблюдаться организациями для усиления его соответствия с мерами по безопасности и уменьшения вреда для окружающей среды.

8.1 Для чего составляется План Управления ОС (ПУОС)?

План Управления ОС оказывает помощь, предупреждая о потенциальных проблемах, которые могут появиться в результате предложенного проекта. Это ускорит исполнение эффективных корректирующих мер. Согласно плану требуется мониторинг ОС во время строительства и операционной стадии. Главными целями мониторинга ОС являются:

- Оценить изменения в условиях ОС;
- Проводить мониторинг исполнения смягчающих мер;
- Информировать о значительных ухудшениях экологического качества для дальнейших превентивных мер;

Согласно Рабочему Руководству, опубликованному в октябре 2003 года, проекты категории «А» и экологически чувствительные проекты категории «В» в качестве части процесса оценки ОС требуют разработки Плана Управления ОС, который очерчивает специфические меры смягчения, требования мониторинга ОС, и соответствующие институциональные мероприятия, включая бюджетные требования. Договора по займам содержат конкретные обязательства по ОС, в которых описываются требования по ОС, включая план управления окружающей средой. Положения Плана Управления ОС также должны отражаться полностью в меморандумах по администрированию проектами.

«Для гарантии надлежащего и своевременного исполнения Планов Управления ОС и соблюдения согласованных экологических договоренностей АБР требует, чтобы для всех проектов категории «А» и всех экологически чувствительных проектов категории «В» (1) заемщики или исполняющие агентства сдавали полугодовые отчеты о Планах Управления ОС, и это требование отражалось в соглашениях по займам; и (2) региональные отделы АБР с миссией обзора проводили годовой обзор или проверку экологических аспектов проекта. Цель - предоставить гарантии, что заемщик и исполнительные агентства выполняют Планы

Управления ОС и договоренности по ОС. Результаты таких обзоров должны отражаться в статьях советника миссии по проверке».

8.2 Что представляет собой План Управления ОС?

ПУОС обеспечивает планом действий по реализации предложенных смягчающих мер. В эти планы входят меры во время исполнения проекта и операционные действия. Смягчающие меры Плана Управления ОС должны проводиться в соответствии с местными законодательствами.

8.3 Мониторинг ОС

Мониторинг экологически чувствительных проектов должен проводиться для того, чтобы быть уверенным, что окружающей среде не причиняется вред. В сущности, он также предотвращает нарушение политики и законодательств по ОС на национальном уровне и политики АБР. Далее, также важно проводить мониторинг надлежащего выполнения смягчающих мер по Плану Управления ОС. Относительно этого мониторинг ОС является важным для документа по управлению ОС.

Есть три основные задачи мониторинга ОС для оценки успеха смягчения и определения остаточных воздействий. Эти задачи:

- Мониторинг до строительства для определения основных условий, таких как воздействие качества шума, воздуха и воды, смягчающие меры и стоимость мер реагирования на условия в соответствии с местным законодательством и условия экологического одобрения;
- Мониторинг соответствия строительства; и
- Мониторинг обслуживания или содержания после завершения строительства, включая мониторинг основных условий качества воздуха, шума и воды.

Обязательно в рамках Политики по Окружающей Среде и Рабочего Руководства АБР вам нужно быть уверенным, что функционирование ПУОС осуществляется, и дополняется АКТИВНЫМ комитетом по мониторингу для того, чтобы положения плана осуществлялись надлежащим образом.

* * *

ГЛАВА 9

Использование Механизма Подотчетности АБР

Любое нарушение требований АБР к Оценке Воздействия на Окружающую Среду и другой политики, упомянутой в Разделе F1/ОР Рабочего руководства, изданного в октябре 2003 года (см. стр. 20-26) может стать предметом для рассмотрения Механизмом Подотчетности АБР, который был одобрен в мае 2003 года. Согласно политике Банка механизм был внедрен для реагирования на поступающие жалобы или иски людей, которые могут подвергаться неблагоприятному воздействию проекта, помощь которому оказывает АБР.

Согласно этому механизму каждый человек или группа людей, легальная организация общинного типа или НПО могут предъявить иск в Офис Специального Посредника по Проекту. Офис является отделом Механизма Подотчетности АБР по решению проблем, который проводит процесс консультирования. После рассмотрения и определения приемлемости для рассмотрения жалобы Офис может способствовать принятию договоренности по решению между вовлеченными сторонами. Если достигается договоренность, то Офис предоставляет рекомендации для Президента АБР. Данный Офис также вовлечен в мониторинг исполнения соглашения.

Если лица, предъявляющие жалобу, не удовлетворены результатами, то они могут обратиться в Комиссию по Обзору Соблюдения Процедур. Если Комиссия находит жалобу приемлемой для рассмотрения, то проводится расследование. Обнаруженные данные вносятся в предварительный отчет, который будет доступен для комментирования сторонами, подвергнутыми воздействию, и администрацией АБР. Важно отметить, что на этой стадии не проводятся фасилитации. После получения комментариев Комиссия завершает отчет, включая рекомендации для принятия корректирующих мер. Затем отчет будет представлен Совету АБР для одобрения. После одобрения комиссия осуществляет мониторинг выполнения корректирующих мер, данная комиссия состоит из трех человек.

В рамках данного механизма, АБР принял жалобы по следующим проектам: Проект Меламчи по Водоснабжению в Непале, Проект по Развитию Южной Магистральной в Шри-Ланке, Проект Шестой Дороги в Филиппинах, Проект по Поддержке Сообщества Сельского Развития в Индонезии, Кхулна-Джессоре Реабилитационный Проект в Бангладеш, и Проект Сельской Электрификации, Распределения и Трансмиссии в Непале. Единственный образцовый случай - Проект по Развитию Южной Магистральной в Шри-Ланке. До сих пор только проект по Развитию Южной

Магистрала был принят, как приемлемый для рассмотрения Комиссией. После одобрения рекомендаций Комиссии Советом Директоров комиссия начинает осуществлять мониторинг исполнения Руководством корректирующих действий: общих и специфических в Проекте по Развитию Южной Магистрали⁶.

Оценка Воздействия на Окружающую Среду и Первоначальная Оценка Окружающей Среды должны быть доступными для общественности. В рамках Политики по Связям с Общественностью не исполнение этого пункта может стать предметом для рассмотрения жалобы.

Таблица 4. Сравнение Офиса Специального Посредника по проекту и Комиссии по обзору соблюдения процедур

Отдел по решению проблемы	Отдел по обзору соответствия
<p><u>Специальный посредник по проекту</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Цель - оказание помощи людям, подвергнувшимся воздействию проектов АБР • Посредник определяет приемлемость жалобы, и если жалоба принимается, то проводится оценка и сбор фактов • Посредник в основном использует неформальные методы для фасилитирования соглашения по разрешению спора между всеми вовлеченными сторонами (люди, подвергнутые воздействию проекта, АБР, правительство, исполнительное агентство / частный сектор) • Если достигнута договоренность, то Посредник предоставит Президенту АБР рекомендации относительно жалобы • Если истец не удовлетворен результатами жалобы, то он имеет возможность подать иск в Комиссию по обзору соблюдения процедур • Мониторинг реализации договора 	<p><u>Комиссия по обзору соблюдения процедур</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Определяет, причинен ли прямой материальный вред людям, подвергнутым воздействию проекта, из-за нарушений политики АБР • Комиссия по обзору соблюдения процедур определяет приемлемость для рассмотрения жалобы, и в случае принятия жалобы проводит обзор соблюдения процедур, составляет отчет по обнаруженным сведениям • Руководство АБР реагирует на отчет • Комиссия по обзору соблюдения процедур готовит окончательный отчет, включая рекомендации для корректирующих мер • Отчет предоставляется Совету Директоров для его одобрения • Мониторинг реализации мероприятий по корректирующим мерам одобряется Советом Директоров

Для более детальной информации посетите следующие веб-сайты:

Азиатский Банк Развития:

<http://compliance.adb.org/>

<http://www.adb.org/SPF/register.asp>

Форум НПО по АБР:

<http://www.forum-adb.org/Policy-Accountability Mechanism.html>

* * *

6 Годовой Мониторинговый Отчет 2005-2006 для Совета Директоров по Запросу Комиссии по обзору соблюдения процедур № 2004/1 по Проекту Развития Южной Магистрали в Шри-ланка, 11 июля 2006 года

ГЛАВА 10

Выбранные кейс - стадии

Кейс I: Проект по Развитию Южной магистрали в Шри-Ланка

Сомнительный проект Развития Южной магистрали - проект по строительству 128 километровой 6-ти дорожной экспресс дороги, которая соединяет южный город Матара с городом- столицей Коломбо. Проект финансируется совместно Японским Банком Международного Сотрудничества и Азиатским Банком Развития. Исполнительным агентством является Государственный Орган Развития Дорог. С 1992 года этот проект являлся очень проблематичным проектом, и с 1996 года этот проект стал проектом АБР. Оценка Воздействия на Окружающую Среду была одобрена в 1999 году. Однако реализация проекта откладывалась из-за сильного противостояния людей, находящихся под воздействием, и национальных/международных экологических/правозащитных групп из-за нарушений мер безопасности.

Рассмотрим следующую зловещую статистику. Дорога проходит через 4 речных водоема и более сотни заболоченных земель. Более 1.300 домов было разрушено для осуществления проекта по Развитию Южной магистрали. В настоящее время по приблизительным оценкам 5.683 домохозяйств всех категорий будут подвергаться воздействию. В проектной деятельности уже разрушено тысячи гектаров рисовых полей и домашних садов. Дорога заблокировала водные пути для ирригации региона. Проект вынудил семьи зависеть от рынка, лишая их устойчивых заработков.

Первоначальная Оценка Воздействия на Окружающую Среду была изменена на стадии одобрения. Приблизительно 40 процентов одобренного проекта не было подвергнуто Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Этот факт явился серьезным нарушением требований Шри-Ланка и АБР к Оценке Воздействия на Окружающую Среду. Хотя Высший Суд согласился с фактом, что положения Оценки Воздействия на Окружающую Среду были нарушены, лица, выдвигающие проект, все еще не внесли коррективы в проект. Поэтому сообщества, находящиеся под воздействием, пожаловались на АБР, используя Банковскую политику по механизму подотчетности. Согласно Отчету Комиссии по обзору соблюдения процедур, опубликованному в июле 2005 году, было решено исследовать нарушения, содержащиеся в официальной жалобе.

Согласно сообществам, подвергнутым воздействию, вопрос о компенсации не решен, хотя проект был одобрен 7 лет назад. Они ссылаются, что Государственный Орган по Развитию Дороги не проводил соответствующую оценку имущества и земли. Это привело к большей

экономической уязвимости. Люди, подвергнутые воздействию, потратили большую часть компенсационных денежных средств для постройки новых домов, и остались с небольшими средствами для существования. Проблема усложнилась тем, что многим из них не была выплачена компенсация за деревья и потерянный урожай на территории их домов из-за проекта. Для многих из них они были главными источниками дохода. В переселенных местах или на новых территориях, куда переселились люди добровольно, из-за потери в заработках они были вынуждены потратить свои компенсационные средства, выданные для постройки домов. Ситуация усугубилась тем фактом, что на местах переселения, выданных Государственным Органом по Развитию Дороги, отсутствуют основные социальные блага.

В смысле экологических воздействий разрез или очистка очень крутых холмов, взрывание горной породы и сбрасывание почвы на рисовые земли вызвали серьезную почвенную эрозию на территории всей дорожной трассы. Заполнение рисовых полей этой объемной почвой создало угрозу для средств существования, так это создало трудности для сельского хозяйства. Заполнение заболоченных земель без адекватной дренажной системы создало угрозы для окружающей среды, так как это может привести к проблемам наводнения в будущем, особенно в дождливый сезон. Пылевое загрязнение стало невыносимым на некоторых территориях. Взрывание горных пород и тяжелое движение транспорта вызвали шумовое загрязнение, таким образом, негативно влияя на жизни людей вокруг места реализации проекта. В то время, когда АБР утверждает, что предпринимаются дополнительные экологические исследования для решения этих вопросов, в ситуации не происходят изменения.

Кейс- II: Культивация масляного пальмового дерева в Папуа - Новая Гвинея

В 2000 году правительство Папуа - Новая Гвинея запросило помощь от Азиатского Банка Развития для подготовки агропромышленного проекта развития, чтобы создать доходо - приносящие возможности для сельского населения.

Предварительная техническая помощь⁷ проекта была одобрена в ноябре 2000 года. Кредитный проект по ядерным агро - предприятиям для Независимого государства Папуа - Новая Гвинея был одобрен АБР в декабре 2001 года.

С 2001 года более 16.000 гектаров было предназначено для посадки масляного пальмового дерева. В августе 2001 губернатор провинции Моробе представил предварительное исследование проекта по 30.000 гектарам масляного пальмового дерева на границе провинций Моробе и

7 ТА 3545-PNG: Агропромышленное Развитие на 500.000 долларов, одобрено 14 ноября 2000.

Гальф.

АБР предоставил свой первый заем для развития масляного пальмового дерева для Папуа - Новая Гвинея в 1986 году. В отчете по завершению проекта было отмечено, что проект был частично успешным. По оценке проектная стоимость составила 49.9 миллионов долларов. Результатом проекта стал урожай, равный 70.000 тоннам свежих фруктов в 1998 году. АБР ожидал, что эти предприятия обеспечат рабочими местами фермеров, переводя их от неофициальной экономической системы существования.

Однако проект был критикован за продвижение чрезмерно экспортно-ориентированного подхода вместо того, чтобы проявить уважение за установление мудрых конституциональных принципов Папуа - Новая Гвинея, жители которого чувствительны в культурном смысле, и экологическое устойчивое развитие.

В провинции Оро плантации масляного пальмового дерева заняли места обитания мировых наибольших и исчезающих эндемических бабочек - орнитоптера по имени Королевы Александры (Queen Alexander Birdwing). Была озабоченность, что в Восточной Новой Британии план по масляному пальмовому дереву в Открытом Заливе будет угрожать одной из наиболее впечатляющих пещер на земле, известной как Пещера Ромио.

Реки вытекали из глубины земли, где были посажены масляные пальмовые деревья. Ухудшающие результаты действий повлияли на жизни людей, что стало главным воздействием. Сельчане жаловались на сокращение продуктовых запасов от реки и прибрежного региона, загрязненную воду и раздражение кожи после посадки масляного пальмового дерева на их территории.

Заводы по обработке масляного пальмового дерева обычно расположены близко к городским центрам для облегчения транспортировки и доступа к инфраструктуре. В Попондетта провинции Оро целый город и окружающая территория были заполнены мухами, опасными для здоровья. Зловоние гниющих отходов с завода можно было осознать на расстоянии километров, и дым от обработки пальмового масла в Хигатуру был виден даже на плато⁸ Манагалас.

Культиваторы масляного пальмового дерева не проявляют уважения к обычным правам на землю. Это создало много проблем. Микро- проекты не подвергались процессу Оценки Воздействия на Окружающую Среду.

Некоторая информация, относящаяся к окружающей среде, не содержалась в Срочной Оценке ОС первой группы потенциальных проектов, но, в основном, она была очень краткой и не содержала множества компонентов, указанных в руководстве.

Оказалось, что контрольные таблицы Срочной Оценки ОС не были использованы в противовес положению Меморандума о Взаимопонимании.

8 Форум по АБР, Краткая сводка, подготовленная Лиан Тан, Австралийн Консервешн Фаундейшн/ Друзья Земли Австралии- 2003. (NGO Forum on ADB Briefing Paper - Prepared by Lee Tan, Australian Conservation Foundation/Friends of the Earth Australia-2003)

Только в одном из шести проектов, которые прошли через процесс Срочной Оценки ОС, была определена экологическая категория. Однако категоризация не проводилась в соответствии с руководствами АБР по окружающей среде.

Не проводилась оценка экологических и социальных воздействий главных проектов и под-проектов. В проекте не придерживались должным образом руководств АБР по окружающей среде. Общественное участие не было адекватным, или оно совсем отсутствовало. Далее, в проекте параллельно не разрабатывалась социальная программа по обучению людей навыкам по увеличению дохода.

Это создало социальное напряжение в местных сообществах, так как их простые права на землю не были рассмотрены во время разработки и исполнения надлежащим образом.

* * *

ГЛАВА 11

Предложения для лоббистов, которые работают по АБР

Важно знать, как лучше использовать Оценку Воздействия на Окружающую Среду для проведения местного и международного эдвокаси. Лоббисты, вовлеченные с ранней стадии проекта, могут использовать это преимущество для изменения проекта или вмешательства в процесс принятия решений. Следовательно, мы пожелаем внести следующие предложения для лоббистов АБР/участников кампании, также и для международных защитников ОС.

11.1 Национальный Уровень

- Быть бдительными в мониторинге документов по оценке Воздействия на Окружающую среду и в мониторинге общественных объявлений.
- Собирайте вашу собственную информацию, статистические данные и данные для противопоставления, если в Оценке Воздействия на Окружающую Среду представлена неверная информация.
- Общайтесь с местными сообществами, у которых есть отличные знания и понимание о местной окружающей среде, о местах реализации проекта и чувствительности проекта.
- Подготовьте ваши комментарии, основанные на фактах, и участвуйте в периоде комментирования или общественной консультации, посвященной Оценке Воздействия на Окружающую Среду.
- Воспользуйтесь двумя общественными стадиями процесса Оценки Воздействия на Окружающую Среду: сбор информации и период обязательного комментирования.
- Будьте готовы к устным слушаниям.
- Организуйте ваши собственные консультации с другими соответствующими деятелями и стейкхолдерами во время проведения общественных консультаций. Консолидируйте ваш вклад и комментарии для того, чтобы суметь представить коллективные отзывы в вовлеченный орган по принятию решений. Вы также можете пригласить тех, кто принимает решения, на эти слушания.
- Будьте уверены в том, чтобы выбранные проектные альтернативы были правильно представлены, объяснены и подтверждены.
- Будьте уверены в том, чтобы ваши записи относительно ожидаемых

воздействий ОС были правильно задокументированы, закреплены надежными данными и сильными фактами.

- Будьте уверены в своей поддержке или своем согласии с расширенным анализом затрат и результатов экологически чувствительного проекта развития.
- Читайте внимательно, поймите рекомендации и предложенные смягчающие меры. Здесь может присутствовать предвзятое отношение в пользу лиц, выдвигающих проект.
- Узнайте, как местные системы юрисдикции рассматривают требования Оценки Воздействия на Окружающую Среду.
- Если люди или сообщества, подвергнутые воздействию, которые вы представляете, соглашаются, то вы можете начать поиск групп, вовлеченных в судебные тяжбы общественного интереса.
- Будьте готовы к слушаниям обращений.
- Найдите национальные/международные группы и экспертов, которые могут помочь вам в комментировании ОВОС.

11.2 Уровень АБР

АБР продвигает дальше процесс Оценки Воздействия на Окружающую среду после того, как заимствующая страна предоставит Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальную Оценку Окружающей Среды.

- Будьте бдительны тогда, когда Краткое Изложение Оценки Воздействия на Окружающую Среду становится доступным для общественности в рамках политики разглашения информации
- Знайте о правиле 120-ти дней.
- Удостоверьтесь, что сообщества имеют соответствующие документы, переведенные на местные языки.
- Поддерживайте людей, чтобы они присылали свои комментарии в АБР, если они против местного одобрения проекта, или если здесь не проводился процесс консультаций для общественности.
- Если у вас есть опасения, то направьте их в Отдел АБР по Региональному Устойчивому Развитию и Проектной Команде.
- Удостоверьтесь у соответствующего служащего, что у вас есть достоверная информация.
- Будьте активны в информировании АБР, если вы не согласны с содержанием и рекомендациями Оценки Воздействия на Окружающую Среду или Первоначальной Оценки Окружающей Среды.
- Держите свои документы наготове, если вы захотите представить свои претензии в Механизм Отчетности АБР.

- Найдите союзников в местных и международных группах по адвокации, которые могут вам помочь в разработке комментария и оказать поддержку для кампаний. Они окажут большую помощь с помощью соответствующего штата и служащих АБР в решении ваших вопросов.
- Свяжитесь с представителем миссии АБР, если есть такой представитель в вашей стране, и расспросите детально о проекте.
- Вы можете использовать Политику АБР по Связи с Общественностью для того, чтобы получить больше информации от АБР.

* * *

Ресурсные Люди и организации с потенциалом проведения анализа Оценки Воздействия на Окружающую Среду и легитимностью

Есть несколько организаций и сетей, которые работают в интересах общественности, и которые могут оказать вам помощь в анализе Оценки Воздействия на Окружающую Среду/Первоначальной Оценки Окружающей Среды и оказать соответствующую поддержку по эдвокаси. Эти группы:

Международные организации

Всемирный Альянс Экологического Права (Environmental Law Alliance World-wide)- www.elaw.org

Форум НПО по АБР - Филиппины (NGO Forum on ADB - the Philippines) www.forum-adb.org

Центр по Банковской Информации - США (Bank Information Center- USA) www.bicusa.org

Друзья Земли Интернэшнл (Friends of the Earth International) www.foei.org

Интернэшнл Риверс Нетворк (International Rivers Network) www.irn.org
Оксфам Австралия (Oxfam Australia) www.oxfam.org.au

Национальные Организации

Центр Экологической Справедливости - Шри-Ланка (Centre for Environmental Justice- Sri Lanka) www.ejustice.lk

Центр Законного Права /Касама-са-Каликасан) (Legal Rights Center/ Kasama-sa-Kalikasan) (LRC/KSK) - Филиппины (The Philippines) www.lrcksk.org

Тангол Каликасан - Филиппины (Tangol Kalikasan - the Philippines) www.tanggol.org

Японский Центр за Устойчивую Окружающую Среду и Общество www.jacsces.org

Друзья Земли - Япония (Friends of the Earth - Japan) <http://www.foejapan.org/en>

Бангладешская Ассоциация Экологических Юристов (Bangladesh Environmental Lawyers Association (BELA) - Bangladesh) www.belabanla.org

Важная Контактная Информация в АБР

I. Офис Президента (Office of the President)

Mr. Haruhiko Kuroda
President and Chair of the Board of Directors
Asian Development Bank,
6, ADB Avenue, Mandaluyong City
1550, Metro Manila, Philippines
Электронная почта: president@adb.org
Телефон: (632) 6326005
(632) 6326000
Факс: (632) 636-2000

II. Региональный Отдел по Устойчивому Развитию (Regional Sustainable Development Department)(RSDD)

Офис по соответствию (Compliance Office)

Mr. Bindu Lohani
Director General/Chief Compliance Officer
RSDD
Электронная почта: bnlohani@adb.org
Телефон: (632) 6326781

Экологический Отдел (Environment Division)

Mr. Nessim Ahmad
Director, Environmental and Social Safeguard Division (ESSD)
RSDD
Электронная почта: njahmad@adb.org

III. Механизм Подотчетности (Accountability Mechanism)

Офис Специального Посредника Проектов (Office of the Special Project Facilitator)

Special Project Facilitator
Электронная почта: spf@adb.org
Телефон: (632) 6324825
Факс: (632) 6362490

Комиссия по обзору соблюдения процедур (Compliance Review Panel)

Augustinus Rumansara

Chair

Электронная почта: crp@adb.org

Телефон: (632) 6324149

Факс: (632) 6362088

IV. Общественная Информация и Разглашение Информации (Public Information and Disclosure)

Информационный Отдел (InfoUnit)

Cindy Malvicini

Head

Отдел Общественной Информации и Представления Информации (Public Information and Disclosure Unit)

Отдел Внешних Связей (Department of External Relations)

Электронная почта: cmalvicini@adb.org
disclosure@adb.org

Телефон: (632) 6325197

Факс: (632) 6362640

Центр Общественной Информации (Public Information Center)

Электронная почта: adbpub@adb.org

Телефон: (632) 6325883

Факс: (632) 6362648

V. Центр НПО(NGO Center)

Bart Edes

Head

Центр НПО и Гражданского Общества (NGO and Civil Society Center)

RSDD

Электронная почта: bedes@adb.org

Телефон: (632) 6326751

Факс: (632) 6362356

Ссылки

АБР. 2005. Политика по Связям с Общественностью, Манила: АБР

АБР. 2003. Рабочее Руководство АБР: Раздел F1/ВР.Манила: АБР, опубликовано 29 октября 2003 года.

АБР. 2003. Обзор Функций Инспектирования: Внедрение Нового Механизма Подотчетности, одобрено 29 мая 2003 года.

АБР. 2002. Политика по Окружающей Среде. Манила: АБР, ноябрь 2002 года.

Центр Банковской Информации и Форум НПО по АБР, 2006, Раскрытие деятельности: Руководство по осмыслению деятельности Азиатского Банка Развития. Манила, апрель 2006 года.

Материал Курса Интенсивного Тренинга по Оценке Воздействия на окружающую Среде. Проводился совместно с Центральным Государственным Органом по Окружающей Среде, Шри-Ланка и Центром по Экологическому Обучению, Университет, Перадения, Шри-Ланка.

Центральный Государственный Орган по Окружающей Среде, Шри-Ланка, 1998 год. Руководство для Проведения Процесса Оценки Воздействия на Окружающую Среде, № 1, Общее Руководство для Агентств по Одобрению Проектов.

Витанаге, Хеманта. Разведка Параметров. Лекция в Отделе Строительства Народного Хозяйства, Университет Моратува.

* * *