

## КОММЕНТАРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОВОДУ НОВОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТНЕРСТВА СО СТРАНОЙ НА 2010-2014 ГОДА

1. Общественные организации приветствуют инициативу Азиатского банка развития (АБР) по сотрудничеству с гражданским обществом Таджикистана при разработке новой стратегии партнерства со страной (СПС) на 2010-2014 годы. Мы также хотим отметить как положительную реакцию банка на запрос общественных организаций по поводу представления черновика стратегии и времени для того, чтобы гражданское общество могло подготовить свои комментарии и рекомендации к стратегии. Но в то же время, АБР не удалось обеспечить достаточное время для предоставления комментариев к документу, как это прописано в Политике по Связи с Общественностью, в частности, в статье 66 говорится «АБР должен регулярно делать общедоступным список документов, касающихся его политики безопасности, отраслевых или тематических стратегий, подлежащих разработке или пересмотру в течение последующих 12 месяцев. Включая Страновую Стратегию Партнерства, которая также подпадает под требования данного параграфа».

2. Хотя АБР утверждает в своей стратегии, что все проекты реализуемые в рамках предыдущей стратегии, получили оценку «удовлетворительно», данная оценка вызывает серьезные сомнения гражданского общества. Так, представители гражданского общества не раз обращали внимание банка на проблемы в проектах (проект реконструкции дороги Душанбе – граница Киргизстана, проект реформы образовательного сектора, ирригационный проект, проект строительства микро ГЭС). Представители банка также сообщали на консультациях с общественностью, что по крайней мере два проекта строительства микро ГЭС были неудачными. Исходя из этого, непонятно каким образом банк оценивает свои проекты как «удовлетворительные». Это дает нам основание утверждать, что оценка проектов, которую проводит банк является формальной и не отражает реальной действительности. Предлагаем банку рассмотреть возможность вовлечения действительно независимых экспертов из числа гражданского общества в мониторинг и оценку реализуемых проектов, что позволит банку получать информацию о проектах из независимых источников информации и улучшить качество оценки.

3. Несмотря на то, что банк также утверждает, что Окончательный обзор Стратегии и программы по стране (СиПС) за период 2004-2008гг. показал улучшение систем энергетической и транспортной инфраструктуры, благодаря предоставленной со стороны АБР помощи, данное заявления также вызывает сомнения. Так, энергетический кризис зимой 2007-2008 годов показал, что реальное положение в энергетическом секторе не столь оптимистично. Последовавший за ним продовольственный кризис также ставит под сомнение какие либо улучшения в сельском хозяйстве страны. Наоборот, эти кризисы показали реальную картину происходящего. Считаем, что банку необходимо более реалистично подходить к оценкам, которые используются для того, чтобы оправдать свое вмешательство в том или ином секторе. Подобные завышенные оценки мешают адекватно прогнозировать ситуацию и как следствие вводят в заблуждение потенциальных инвесторов.

4. Согласно оценкам банка, многие общественные (государственные) учреждения работают неэффективно и непрозрачно, а потенциал по борьбе с коррупцией не отличается качеством. В этой связи, непонятно почему банк постоянно увеличивает финансирование этих институтов. Было бы более рационально увеличивать портфель инвестиций в частный сектор а не государственный.

5. Несмотря на то, что банк включает в ожидаемые результаты новой стратегии чистую и возобновляемую энергию, в приложении 1 к стратегии (Структура результатов в рамках СПС) предусматривается строительство к 2014 году электростанции работающей на угле. Таджикские экологические организации не раз выражали свое отрицательное мнение по поводу осуществления подобных проектов которые будут идти вразрез с обязательствами взятыми на себя правительством по добровольному снижению выбросов парниковых газов. Считаем, что банку необходимо пересмотреть свое участие в финансировании данного проекта, который будет ставить под сомнение намерение банка добиться получения республикой чистой возобновляемой энергии.

6. Гражданское общество также не раз выражали свое видение перспектив развития экспортного потенциала страны в электроэнергетике. Высокий уровень коррупции и непрозрачность государственных структур, включая Барки Тоджик и Министерство энергетики и промышленности, ставят под серьезное сомнение перспективу получения реальных прибылей от экспорта электроэнергии в Афганистан и далее в Пакистан и надлежащего использования этих прибылей для целей развития республики. Кроме того, оценки экспортного потенциала также могут быть слишком оптимистичными в связи с растущими потерями внутри энергетической системы страны. Устаревшая производственная и распределительная инфраструктура будет и дальше увеличивать технические потери в сетях республики, а непрозрачная тарифная политика приведет только к растущему социальному напряжению, недовольству со стороны общества и увеличению экономических потерь (попросту неоплате). Планы экспорта электроэнергии также ставят в перспективе серьезные препятствия для развития местного производства, для которого также необходима дешевая энергия.

7. В связи с планами банка поддержки тарифных реформ, запланированных на следующие 5 лет общественные организации обращаются в банк с просьбой о проведении широкого обсуждения необходимости повышения тарифов. Тем более, что даже нынешние тарифы не имеют четкой структуры и не отражают реальных расчетов себестоимости выработки и распределения электроэнергии. Банк работает с Барки Тоджик чтобы улучшить управление, собираемость средств и уменьшить технические потери внутри сети. Считаем, что для уменьшения коррупции внутри данной структуры нужно развивать подотчетность Барки Тоджик и вовлекать общественность в мониторинг его работы. Эффективность реформ будет зависеть от осведомленности граждан, в частности в отношении тарифной политики и подотчетности поставщиков электроэнергии перед потребителями. Необходимо обеспечить прозрачность через представительство общественности и вовлечение их в принятие решений Барки Тоджик относительно проблем и планов энергосектора, тарифов.

8. В связи с планами банка продолжить финансирование транспортной инфраструктуры, гражданское общество обращает внимание банка на качество выполняемых работ. Так например, опыт проекта реконструкции автодороги Душанбе-граница Киргизстана общей стоимостью 45 миллионов долларов, показал низкое качество выполненных работ. Многие участки дороги уже сейчас разрушаются несмотря на то что проект еще не закончен. Просим банк уделять особое внимание качеству работ в данном секторе и подбору исполнителей и подрядчиков работ, тем более что данные проекты ложатся бременем долга на местных жителей налогоплательщиков.

9. Просим банк также осторожней отнестись к применению механизма Государственно-частного партнерства (ГЧП). Опыт ГЧП в передаче дороги Душанбе-Чанак в управление частной компании уже привел к росту недовольства жителей республики, в связи с тем, что компания установила непомерную оплату за проезд по дороге, к тому же не имеющей

альтернативы. Если банк намерен осуществлять инициативы ГЧП, особенно в транспортном секторе, необходимо, чтобы жители имели альтернативу в виде бесплатной дороги. Только в таком случае возможно развитие ГЧП и в других секторах.

10. В обзоре программы банк приводит общее описание предлагаемых проектов в государственном и частном секторах, включая ТП. Здесь необходимо привести четкое описание проектов включая название проектов, сумму финансирования, место реализации и планируемые сроки исполнения. Также сюда необходимо внести все аналитические и исследовательские работы запланированные банком на срок реализации стратегии, с тем, чтобы общественность на раннем этапе могла получать информацию о планах и вовлекаться в принятие решений по ним.

11. Практика информирования общественности и других заинтересованных сторон посредством вэб сайта банка несомненно широка. Но, часто люди, на которых будет иметь влияние тот или иной проект не могут использовать данный ресурс. Для Таджикистана, с его энергетическими проблемами и уровнем бедности и образования, слабым доступом к Интернету, данная проблема очень актуальна. Предлагаем банку рассмотреть новые способы информирования общественности, включая публикации в местных СМИ и проведение общественных слушаний с местными сообществами и общественными группами.

12. Актуальным остаётся вопрос решения языковой проблемы. Из всех операционных документов банка более 90% имеются только в английской версии. Общую информацию принято переводить на несколько языков, но информация о проектах или оценках переводится редко. Соответственно право знать сводится здесь к возможности говорить и читать на английском. Предлагаем банку, кроме переводов всех документов имеющих отношение к стране на язык этой страны, переводить документы по запросам. В первом случае можно воспользоваться первоначальной информацией, которую ранее предоставляла страна и которая потом была переведена на английский, что снизит расходы и сроки перевода. Для переводов же по запросам также не понадобится много средств и можно установить сроки для перевода.

13. Общественные организации обращаются в банк с просьбой перевести на русский и таджикский языки следующие документы:

- 1) Экономический анализ
- 2) Анализ уровня бедности
- 3) Гендерный анализ
- 4) Оценка окружающей среды
- 5) Оценка частного сектора
- 6) Оценка по секторам
- 7) План по оценке и управлению риском
- 8) Индикаторы по стране и портфелю
- 9) Прогресс в достижении Целей и планов Развития Тысячелетия
- 10) Экономические индикаторы по стране
- 11) Индикаторы уровня бедности и социальные индикаторы по стране
- 12) Индикаторы окружающей среды по стране
- 13) Матрица координирования деятельности в области развития
- 14) Индикаторы портфеля – суммы и рейтинги по портфелю
- 15) Индикаторы портфеля – освоение средств и чистые притоки ресурсов
- 16) Показатели успешности проектов
- 17) Рейтинг оценки показателей по стране

- 18) Структура со-финансирования по стране и приемлемые параметры для финансирования расходов
- 19) Окончательный обзор Стратегии и программы по стране, 2004-2008гг.
- 20) Бизнес-план операций по стране, 2010-2012гг.
- 21) Обзор выполнения совместного портфеля по стране
- 22) Оценка регионального сотрудничества и интеграции

14. Организации гражданского общества надеются, что наши комментарии не останутся без внимания банка и позволят ему разработать эффективную стратегию партнерства со страной. Мы также надеемся, что банк и в дальнейшем будет улучшать взаимное сотрудничество с организациями гражданского общества и вовлекать их в принятие решений по проектам, стратегиям и политикам банка направленных на улучшение социально-экономической ситуации в Таджикистане.

- 1) Муатар Хайдарова, ОО Общество и право, член Форума НПО по АБР
- 2) Баходур Хабибов, ОО Союз Потребителей Таджикистана, член Форума НПО по АБР
- 3) Парвиз Умаров, ОО Центр развития гражданского общества, член Форума НПО по АБР
- 4) Сергей Ворсин, ОО Центр развития «Тараккиёт», член Форума НПО по АБР