



“Жасыл сақтық” экологиялық қозғамы
Экологическое общество “Зеленое спасение”
Ecological Society “Green Salvation”

Республика Казахстан, 050000, г. Алматы, ул. Шагабутдинова 58, кв.28, тел. (327) 2-53-62-56, e-mail: grsalmati@mail.ru

Замечания к проекту Энергетической стратегии АБР (май 2007)

1. Энергетическая политика Азиатского банка развития (АБР) не увязана с соблюдением прав человека и прав природы в странах оперативной деятельности Банка. Международным сообществом давно признано¹, что разрушение, загрязнение, истощение и уничтожение природной среды, отсутствие доступа к природным ресурсам порождает бедность, препятствует развитию бизнеса, ведет к потере здоровья и создает угрозу жизни человека, а также является одной из причин возникновения терроризма².

Поэтому мы считаем, что одним из главных принципов своей деятельности и энергетической стратегии **Банк должен четко признать соблюдение прав человека**. Банк и его клиенты обязаны поддерживать, уважать и защищать права человека согласно нормам международного права. Признание прав должно быть четко подкреплено конкретными мерами: отказ от поддержки правительств и компаний, которые нарушают права человека; проведение мониторинга соблюдения прав человека в тех странах, где начаты проекты; мониторинг действий компаний, которые получили финансовую поддержку от Банка; прекращение поддержки в случае обнаружения нарушений прав человека. К сожалению, мы не можем сказать, что в Республике Казахстан деятельность международных финансовых институтов (МФИ), включая АБР, содействует улучшению ситуации с правами человека, соблюдению законности, росту благосостояния населения, улучшению экологической ситуации и устойчивому развитию страны!

2. Банк признает что *«повышение спроса на энергию будет сопровождаться неустойчивыми последствиями для окружающей среды»*³.

В связи с тем, что эффективное использование энергии является необходимым условием экономического и социального развития, а также улучшения состояния окружающей среды **Банк должен четко заявить, что одним из ключевых принципов стратегии является также:**

- поощрение энергоэффективности, развитие возобновляемых источников энергии и снижение влияния энергосектора на окружающую среду.

3. В последние годы экономика Казахстана приобрела ярко выраженную сырьевую направленность. Главный принцип политики – «экономический рост – любой ценой!» – плохо сочетается с соблюдением и защитой прав человека. Население не получает ощутимых выгод от возрастающей эксплуатации природных ресурсов. Хотя, согласно Конституции Республики Казахстан, богатства недр находятся в “государственной собственности” и теоретически все граждане должны получать выгоду от их эксплуатации. Однако формулировка “государственная собственность” недостаточно четко определяет собственника природных богатств. Поэтому в настоящее время правительство практически единолично распоряжается общенациональными природными ресурсами и использует их по своему усмотрению. Закрытость соглашений о разделе продукции, заключенных между правительством Казахстана и транснациональных компаний, создает питательную среду для

¹ Стокгольм, 1972

² Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992, - ООН, Нью-Йорк, 1993, Т.1.

³ Стратегия, стр.3, абз.4

коррупции и разграбления природных богатств страны, массовых нарушений прав человека. Экологические издержки перекадываются на плечи рядовых налогоплательщиков. Ярким примером являются конфликты между жителями поселка Березовка и нефтегазодобывающим консорциумом Карачаганак Петролеум Оперейтинг (КПО), энергетической компанией AES и жителями Усть-Каменогорска⁴. Рядовые казахстанцы не могут полностью реализовать и защитить свои права, в том числе право доступа к природным ресурсам. Это одна из главных причин бедности в стране. Поэтому мы считаем, что **Банк должен в процессе своей деятельности придерживаться международных соглашений в области прав человека, принципов Рио-92 и положений Орхусской конвенции**. Иначе, непризнание прав человека и нежелание Банка проводить соответствующую политику, будет рассматриваться как молчаливое одобрение и содействие нарушению прав человека, в частности, в Республике Казахстан.

4. Деятельность Банка «в секторе газа и нефти началась в начале 90-х годов при значительной поддержке этого сектора⁵», «с 2002 года АБР расширил свою деятельность в данном секторе, особенно в секторе газа, путем финансирования трубопроводов, хранилищ и систем распределения⁶», т.е. деятельность банка направлена на усиление эксплуатации природных богатств. В Казахстане, а он не исключение, подобная политика Банка фактически содействует трансформации страны из сырьевой окраины бывшего Советского Союза в сырьевой придаток развитых стран! В этом смысле политика Банка ничем не лучше политики «нефтяного роста» бывшего Советского Союза! Поэтому мы считаем, что подобный подход играет скорее негативную роль. Это отвечает корыстным интересам руководства Казахстана и добывающих компаний, которые стремительно наращивают эксплуатацию природных ресурсов (той же нефти) для сиюминутного обогащения, нисколько не беспокоясь о будущем страны и ее народа⁷! Такие действия Банка с трудом увязываются с рекомендациями Рио-92.

Поэтому, по нашему мнению, **Банк должен значительно сократить поддержку проектов по добыче и транспортировке углеводородного сырья и минеральных ресурсов!** В области использования природных ресурсов могло бы получать поддержку строительство в наших странах предприятий по глубокой переработке сырья, что позволило бы значительно повысить доходы от продажи готовой продукции.

5. Компании игнорируют призывы к добровольной отчетности⁸. Поэтому необходимы единые для всех законодательно оформленные положения об обязательном раскрытии соответствующей информации, к чему призывает кампания Publish What You Pay (PWYP)⁹. Все компании и инвесторы только выиграют от создания равных условий деятельности. Поэтому Банку следовало бы поддержать предложения PWYP. Если говорить в целом о роли Банка в вопросах отчетности компаний перед обществом, то **необходимо, чтобы Банк требовал от компаний-заемщиков финансовой прозрачности, предоставления отчетности о соблюдении прав человека, стандартов охраны окружающей среды и безопасности труда**. Без прозрачности не может быть ответственности! Поддержка инициатив по прозрачности на практике доказала бы приверженность Банка защите прав человека и принципам устойчивого развития!

6. Банк признает, что крупные плотины «являются сложными и чувствительными с точки зрения воздействия на окружающую среду и социальных вопросов¹⁰», однако Банк все же планирует финансировать такие проекты. Всемирной комиссией по плотинам в 2000 году был сделан вывод о том, что большие ГЭС необходимо исключить из перечня

⁴ www.greensalvation.org

⁵ Стратегия, п. 20, стр.11

⁶ Стратегия, п. 21, стр.12

⁷ Green Salvation Herald 2001, pp.99-103, www.greensalvation.org.

⁸ www.foe.co.uk

⁹ www.publishwhatyoupay.org

¹⁰ Стратегия, 3. Гидроэлектростанции п.53-56

возобновляемых источников энергии. При подготовке доклад об анализе воздействия на окружающую среду, экономику и общество больших плотин во всём мире, авторы пришли к заключению, что воздействие плотин на экосистемы является **«в своем большинстве отрицательным»**. Было признано, что в основном проекты показывали свою убыточность (проекты строительства крупных ГЭС отличаются медленностью, громоздкостью, слабой гибкостью, растущими затратами и преувеличенными выгодами), а также в процессе строительства плотины возможна коррупция. Решение построить плотину часто делается из политических мотивов или к выгоде определенной группы людей¹¹. **Банк не должен считать большие гидроэлектростанции – возобновляемыми источниками энергии и не должен финансировать проекты, которые касаются таких гидроэлектростанций.**

14 июня 2007

Экологическое общество «Зеленое спасение»

¹¹ *Всемирная комиссия по плотинам: www.dams.org, 2003*